

**EUROOPAN
TURVALLISUUS- JA
YHTEISTYÖJÄRJESTÖN
SUOMEN VALTUUSKUNNAN
KERTOMUS**

*ETYJ:n parlamentaarisen
yleiskokouksen toiminnasta
vuonna 2011*

Kannen valokuva: ETYJ:n kuva-arkisto (Wien)

ISSN 1798-4785

EDITA PRIMA OY, HELSINKI 2012

Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestön
parlamentaarisen yleiskokouksen
Suomen valtuuskunta

EDUSKUNNALLE

Eduskunnan työjärjestyksen 10 §:n mukaisesti Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestön parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunta antaa kunnioittaen eduskunnalle kertomuksen Etyjin parlamentaarisen yleiskokouksen toiminnasta vuoden 2011 istuntokaudella.

Helsingissä, 17. helmikuuta 2012

Ilkka Kanerva
Puheenjohtaja

Gunilla Carlander
Sihteeri

Sisällysluettelo

1	Tiivistelmä	7
2	Etyjn parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunnan toiminnasta	8
3	Parlamentaarisen yleiskokouksen toiminta vuonna 2011	10
3.1	Talvi-istunto ja pysyvän komitean kokoukset	10
3.2	Yleiskokouksen istunto Belgradissa	11
3.3	Ajankohtaikeskustelut ja teemakonferenssit	16
3.3.1	Arabian kevät – Pohjois-Afrikan tilanne	16
3.3.2	Maahanmuuttokysymykset	16
3.3.3	Kaakkois-Euroopan kehitys ja Etyjin rooli alueella	16
3.3.4	Vuoristo-Karabah	17
3.4	Yleiskokouksen työryhmät ja erityisedustajat	18
3.5	Vaalitarkkailu	19
3.5.1	Presidentinvaalit Kazakstanissa	19
3.5.2	Parlamenttivaalit Makedoniassa	20
3.5.3	Turkin parlamenttivaalit	21
3.5.4	Tunisian perustuslaillinen yleiskokous	21
3.5.5	Kirgisian presidentin vaalit	22
3.5.6	Duuman vaalit Venäjällä	23
3.5.7	Suomen vaalit	24

LIITTEET

1	Etyjin parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunta vuonna 2011	25
2	Etyjin jäsenvaltiot	27
3	Etyjin kokonaisorganisaatio (kaavio)	28
4	Etyjin parlamentaarisen yleiskokouksen organisaatio (kaavio)	29
5	Etyjin parlamentaarisen yleiskokouksen ja komiteoiden puheenjohtajistot	30
6	Etyjin parlamentaarisen yleiskokouksen Belgradin loppuasiakirja	33
7	Etyjin yleiskokouksen syyskokousten ohjelma	67
8	Liettuan ETYJ:n puheenjohtajuuskauden ohjelma 2011	70
9	Etyj-sanasto	76

Tiivistelmä

Parlamentaarisen yleiskokouksen toiminta on vuonna 2011 rajoittunut säätömääräisten kokousten ja vaalitarkkailun järjestämiseen. Yleiskokouksen ad hoc -työryhmät ovat muutamien harvoin poikkeuksin kokoontuneet ainoastaan istuntojen yhteydessä. Toiminnan vähenemisen syynä voidaan pitää yleiskokouksen budjettivarojen supistumista, mutta myös Etyjn matalasuhdannetta.

Astanassa joulukuussa 2010 pidetty Etyjn huippukokous ei saavuttanut tavoitteita, jotka oli asetettu Etyjn toiminnan ja roolin uudistamiselle. Vuonna 2011 parlamentaarinen yleiskokous on keskustellut Etyjn asemasta Astanan huippukokouksen taustaa vasten pääistunnsaans heinäkuussa ja Etyjn pysyvän neuvoston edustajien kanssa.

Parlamentaarisen yleiskokouksen ja Etyjn hallitusten välisen sektorin vuoropuhelu on jatkunut rakentavassa hengessä. Puheenjohtajamaa Liettuan ulkoasiainministeri Ažubalis, uusi pääsihteeri Zannier ja johtavat virkamiehet ovat osallistuneet yleiskokouksen istuntoihin ja raportoineet hallitustenvälisestä toiminnasta. Yleiskokouksen ad hoc -työryhmä on puolestaan Johannes Koskisen johdolla edistänyt vuoropuhelua ja ehdottanut uusia yhteistyömuotoja.

Yleiskokouksen istunnon pääteemana oli Etyjn tehokkuuden vahvistaminen - uusi alkua Astanan huippukokouksen jälkeen (Strengthening the OSCE's Effectiveness and Efficiency – A New Start after the Astana Summit). Belgradin loppuasiakirja muodostuu yleiskokouksen kolmen komitean päätöslauselmista vuoden pääaiheesta sekä 23 lisäaiheesta. Lisäaihe-ehdotusten määrä on siis edelleen korkea ja aihepiiri varsin laava. Ehdotukset eivät yleensä jakaudu tasaisesti Etyjn kolmen ulottuvuuden kesken. Aiheiden käsittelyssä usein puuttuu myös jatkuvuutta. Tänä vuonna ei käsitelty yhtään aihetta, joka olisi suoranaisesti liittynyt poliittis-sotilaalliseen turvallisuuteen. Osa aiheista käsittelee

yksityiskohtiin meneviä turvallisuuteen liittyviä kysymyksiä. Jossain määrin lisäaiheiden taustalla on ainoastaan kansallisesti tai alueellisesti koskettavia aiheita. Aikaisemmin esille olleista alueellisista kysymyksistä tänä vuonna ei ollut yhtään mm. Keski-Aasiaa, Balkanin aluetta tai Etelä-Kaukasusta koskevaa aihetta. Vuoden 2011 lisäaiheiden teemat liittyivät alueellisiin kysymyksiin sekä kansainväliseen rikollisuuteen. Lisäksi hyväksyttiin useita päätöslauselmia, jotka liittyivät yksilöihin ja väestöryhmiin kohdistuviin ihmisloukkauksiin.

Tilanne Välimeren alueella on myös ollut toistuva aihe yleiskokouksen agendalla. Talvi-istunnossa helmikuussa järjestettiin ajankohtaiskeskustelu Pohjois-Afrikan tapahtumista. Belgradin istunnossa hyväksyttiin Välimeren aluetta koskeva päätöslauselma. Välimeri-alueen eteläisten rantavaltioiden merkitys Euroopan vakauden kannalta on 2011 korostunut entisestään kevään tapahtumien jälkeen Egyptissä, Tunisiassa, Marokossa ja Libyassa. Yleisellä tasolla yleiskokous tukee pyrkimykset aikaansaada demokraattisia uudistuksia alueella. Keskustelu Välimeri-alueen kehityksen vaikutuksista Eurooppaan jatkuu.

Serbia ja Kroatia toimivat vuoden kahden pääkokouksen järjestäjinä, mikä myötävaikutti siihen, että Balkanin alueen tilanne oli näkyvästi esillä. Heinäkuun istunto järjestettiin Belgradissa ja syyskokous Dubrovnikissa. Kroatiassa aiheena oli Kaakkois-Euroopan kehitys ja Etyjin rooli alueella.

Etyjin yleiskokous on vuonna 2011 tarkkailut neljä parlamenttivaalia, josta yhden vaalit järjestettiin partnerimaassa (Makedonia, Turkki, Venäjä ja Tunisia), sekä kaksi presidentinvaalia (Kazakstan ja Kirgisia). Yleiskokouksen epävirallinen vaalitarkkailu-työryhmä on etsinyt keinoja parantaa yleiskokouksen ja Odihrn välistä yhteistyötä. Presidentti Eftymiou (Kreikka) jatkaa yleiskokouksen johdossa heinäkuuhun 2012 asti.

Etyjn parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunnan toiminnasta

Huhtikuun 2011 eduskuntavaalit johtivat muutoksiin valtuuskunnan kokoonpanossa. Vaalikauden alussa keväällä 2007 valittu valtuuskunta osallistui Wienissä helmikuussa pidettyyn yleiskokouksen talvi-istuntoon. Huhtikuun eduskuntavaalien jälkeen pitkittyneet hallitusneuvottelut ja yleiskokouksen aikataulu johtivat siihen, että uusi valtuuskunta vaalikaudelle 2011 – 2015 asetettiin vasta 30.6.2011 juuri ennen Belgradin istuntoa.

Ilkka Kanerva (kok) jatkaa uuden valtuuskunnan puheenjohtajana. Uuden valtuuskunnan muut jäsenet ovat varapuheenjohtaja Ismo Soukola (ps), Saara Karhu (sd), Pia Kauma (kok), Johannes Koskinen (sd) ja Markku Rossi (kesk). Varajäseninä ovat Ritva Elomaa (ps), Kimmo Kivelä (ps), Elisabeth Naucér (r), Petteri Orpo (kok) ja Arto Pirttilahti (kesk). Liitteessä 2 on valtuuskunnan kokoonpano edellisellä ja kuluvalle vaalikaudella.

Valtuuskunta on pitänyt vuoden aikana viisi kokousta. Suomen edustaja Etyjn pysyvässä edustajistossa Wienissä suurlähettiläs Timo Kantola on osallistunut kolmeen valtuuskunnan kokoukseen ja järjestänyt lisäksi informaatiotilaisuuksia valtuuskunnalle Wienin talvi-istunnon aikana helmikuussa. Suomen Itävallan suurlähettiläs Marjatta Rasi kutsui valtuuskunnan työlounaalle helmikuussa.

Kesäkuun kokouksen yhteydessä järjestettiin uusille jäsenille perehdytystä Etyjn ja yleiskokouksen työhön. Valtuuskunta järjesti lokakuussa Etyjn vaalitarkkailusta miniseminaarin, johon oli kutsuttu kolme vierailevaa puhujaa. Apulaisosastopäällikkö Leena Ritola ulkoasiainministeriöstä kertoi suomalaisten vaalitarkkailijoiden rekrytoinnista Odihr:n valtuuskuntiin. Oikeustieteen lisensiaatti Jari Pirjola eduskunnan oikeusasiamiehen kansliasta on osallistunut asiantuntijana useisiin Etyjn ja EU:n vaalitarkkailuihin Euroopassa ja Aasiassa, ja hän kertoi kentältä saamistaan kokemuksista. Valtuuskunnan enti-

nen pitkäaikainen jäsen tohtori Kimmo Kiljunen, jonka Etyjn puheenjohtajamaa Liettua on valinnut vaalitarkkailutoiminnan raportoijaksi, analysoi puheenvuorossaan tätä toimintaa pidemmällä aikavälillä ja poliittisesta perspektiivistä. Euroopan neuvoston Suomen valtuuskunta sai kutsun seminaariin.

Valtuuskunnan varapuheenjohtaja Ismo Soukola isännöi lounastapaamista, johon osallistui kaksi Odihr:n asiantuntijaa, jotka vierailivat Suomessa marraskuussa 2011 arvioimassa sitä, onko perusteita täysilukuisen tarkkailijavaltuuskunnan lähettämiseen seuraamaan Suomen presidentinvaaleja vuonna 2012 (ks. 3.5.7). Varapuheenjohtaja Soukola tapasi myös Tadžikistanin ulkoasiainministeriön edustajia, jotka vierailivat Suomessa tutustumassa ulkoasiainhallintoon.

Valtuuskunnan puheenjohtaja Kanerva osallistui eduskunnan kansainvälisten asiain foorumin kokouksiin 5.10. ja 7.12.2011. Vuonna 2006 perustettu eduskunnan kansainvälisten asiain foorumin tehtävä on kehittää eduskunnan valtuuskuntien ja valiokuntien kansainvälistä työtä. Foorumin koollekutsuja on eduskunnan puhemies ja sen jäseninä toimivat eduskunnan puhemiehistö ja valiokuntien puheenjohtajat, eduskunnan ja puhemiesneuvoston valitsemien valtuuskuntien puheenjohtajat sekä ulkoasiainministeriön edustus.

Puhemies Eero Heinäluoma kutsui foorumin koolle kahdesti loppuvuonna 2011. Lokakuun kokouksessa ulkoministeri Erkki Tuomiojan esitti katsauksen Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan painopisteistä. Ulkoasiainneuvos Kari Kahiluoto kertoi Suomen YK:n turvallisuusneuvostovaalikampanjasta. Joulukuussa järjestetyssä foorumin kokouksessa sovittiin kevätkauden 2012 kansainvälisten asiain täysistuntokeskustelun aiheesta (Rio +20-kokous) ja ajankohdasta (11.4.2012). Suomella on 2012 Pohjoismaiden neuvoston puheenjohtajuus. PN:n Suomen valtuuskunnan puheenjohtaja Simo Rundgren

ja PN:n tuleva presidentti Kimmo Sasi esittelivät Suomen puheenjohtajakauden ohjelman. Pohjoismaiden puhemiehet ovat asettaneet tavoitteeksi, että kussakin pohjoismaassa käydään vuoden 2012 pääsiäisen ja vapun välisenä ai-

kana ajankohtaiskeskustelu pohjoismaisesta yhteistyöstä, erityisesti rajaesteiden poistamisesta. Foorumi päätti esittää rajaesteitä koskevan täysistuntokeskustelun ajankohdaksi 25. huhtikuuta 2012.

Parlamentaarisen yleiskokouksen toiminta vuonna 2011

Parlamentaarisen yleiskokouksen toiminta on 2011 rajoittunut sääntömääräisiin kokouksiin (talvi-istunto, heinäkuun istunto, syksyn istunto) sekä kuuteen vaalitarkkailuun. Yleiskokouksen ad hoc –työryhmät ovat harvoin poikkeuksin kokoontuneet ainoastaan istuntojen yhteydessä, ja ne eivät ole tehneet muita vierailuja. Tämän lisäksi yleiskokouksen presidentti on osallistunut pysyvän neuvoston kokouksiin Wienissä, ja yksittäiset parlamentaarikot ovat osallistuneet Etyj-kokouksiin. Toiminnan väheneminen johtuu yleiskokouksen budjettivarojen supistumisesta. Myös kansallisten parlamenttien tiukempaa talouspolitiikkaa on korostettu keskusteluissa.

Yleiskokouksen toimintaa on vuonna 2011 johtanut Petros Eftymiou (sos., Kreikka). Hänet valittiin tehtävään heinäkuussa 2010, ja uudeleen valinta tapahtui yksimielisesti heinäkuussa 2011. Liettuan ulkoasiainministeri Audronius Ažubalis on johtanut järjestön hallitustenvälistä toimintaa. Puheenjohtajamaan ulkoasiainministeriä avustaa Wienissä toimiva sihteeristö. Pääsihteeriksi pitkittyneen prosessin jälkeen.

Tässä kertomuksessa selostetaan pysyvän komitean kokouksia, yleiskokouksen Belgradissa pidettyä pääistuntoa, Balkania, Nagorno-Karabahia ja Pohjois-Amerikan tapahtumia koskevia keskusteluja sekä vaalitarkkailutoimintaa.

3.1 Talvi-istunto ja pysyvän komitean kokoukset

Pysyvä komitea (*Standing Committee*) on parlamentaarisen yleiskokouksen tärkein foorumi Etyjn hallitustenvälisten elinten (pysyvä neuvosto, pääsihteerit, erityisedustajat) kanssa käy-

tävälle vuoropuhelulle. Yleiskokouksen pysyvä komitea on kokoontunut kolmesti vuoden aikana (helmikuussa, heinäkuussa, ja lokakuussa).

Liettuan ulkoministeri Audronius Ažubalis esitteli Liettuan puheenjohtajakauden 2011 toimintaohjelman pysyvän komitean kokouksessa helmikuussa. Liettua on toimintaohjelmassaan priorisoinut median vapautta, toimenpiteitä pitkittyneiden ns. jäätyneiden konfliktien ratkaisemiseksi, demokraattisten prosessien vahvistamista ja ihmisoikeuksien ja perusoikeuksien kunnioittamista. Tämän lisäksi edistetään energiaturvallisuutta ja alueellista yhteistyötä. Useimmat pitkittyneet ns. jäätyneet konfliktit ovat olleet Etyjn agendalla useiden vuosien ajan. Näiden osalta yleiskokous on osallistunut ponisteluihin Armenian ja Azerbaidžanin välisen Nagorno-Karabahin konfliktin sekä Transnistrian osavaltion aseman ratkaisemiseksi Moldovassa. Ulkoasiainministeri Ažubalis esitteli siis tulevia toimenpiteitä mainituilla sektoreilla. Tämän lisäksi hän korosti kumppanuusmaiden (sekä Aasian että Välimeren alueen kumppanimaiden) kanssa tehtävää yhteistyötä. Lopuksi hän toivoi aktiivista yhteistyötä ja keskustelua parlamentaarikkojen kanssa kaikista asioista.

Etyjn hallitustenvälisten erityiselinten edustajat osallistuivat myös yleiskokouksen komiteakokouksiin ja talvi-istuntoon. Sotilaspoliittiset keskustelut käydään Etyjn turvallisuusfoorumissa Wienissä. Tämän foorumin puheenjohtaja, suurlähettiläs Stefan Skjardarson (Islanti) selosti *poliittiselle komitealle* sotilaspoliittista luottamusta ja turvallisuutta lisääviä toimenpiteitä (CSBM) ja tavanomaisia aseita Euroopassa säätelevää sopimusta (CFE Conventional Armed Forces in Europe). Neuvottelut TAE-sopimuksesta katkesivat vuonna 2008 sen jälkeen, kun Venäjä oli irrottautunut sopimuksesta. Vuonna 2011 turvallisuusfoorumissa käydyt keskustelut koskivat

pitkälti Wienin asiakirjan, siis ETYK/ETYJ:n sotilaallista turvallisuutta ja osallistujavaltioiden keskinäistä luottamusta ja turvallisuutta koskevaa säännöstöä. Keskustelussa sivuttiin myös kysymystä Etyjn oikeudellisesta asemasta, joka on ollut pitkään agendalla. Valitettavasti tähän kysymykseen ei ole pystytty löytämään ratkaisua, koska päätös vaatii yksimielisyyttä.

Keskustelut yleiskokouksen *talouskomiteassa* koskivat pääasiassa ihmiskauppaa. Etyjn erityisedustaja ihmiskauppakysymyksissä Maria G. Giammarino ja yleiskokouksen erityisedustaja Christopher Smith (USA) alustivat keskustelun. Myös Etyjn talouskysymysten erityisedustaja Goran Svilanovic esitteli toimintaansa.

Keskustelu *kolmannessa komiteassa* (ihmisoikeuskysymykset, demokratia ja humanitaariset kysymykset) koski pitkälti Valko-Venäjän tilannetta joulukuussa 2010 pidettyjen presidentinvaalien jälkeen (ks. vuoden 2010 kertomus). Yleiskokouksen Valko-Venäjä -työryhmän puheenjohtaja Uta Zaph tuomitsi opposition presidenttiehdokaiden pidätykset ja väkivallan käytön mielenosoitusten aikana. Kansainvälisen yhteisön arvostelu oli johtanut siihen, että Valko-Venäjä ei hyväksynyt Etyjn Minskin toimiston mandaatin pidennystä, mikä johti toimiston sulkemiseen maaliskuun lopussa 2011. Sekä Valko-Venäjän hallituksen että opposition edustajat osallistui-
vat keskusteluun. Myös Etyjn Odihr:n päällikkö Lenarcic oli paikalla ja muistutti presidentinvaaleja koskevan raportin johtopäätöksistä, jotka olivat erittäin kriittisiä.

Etyjn mediavaltuutettu Dunja Mijatovic esitteli toimintaohjelmansa (www.osce.org/fom/74598), joka sisälsi kymmenen periaatetta ja haastetta median toiminnalle Etyj-maissa.

Yleiskokouksen *Belgradissa heinäkuussa 2011* pidetyn istunnon aikana Liettuan ulkoasiainministeri Ažubalis antoi päivitetyn katsauksen hallitustenvälisestä toiminnasta. Etyjn uusi pääsihteeri Lamberto Zannier (Italia), joka aloitti tehtävän hoitamisen 1.7.2011, esitti toiveensa rakentavasta yhteistyöstä parlamentaarikkojen kanssa.

Pääsihteeri esitteli *lokakuussa pidetyn syyskokouksen* aikana parlamentaarikoille ehdotuksensa Etyjn talousarvioksi vuodelle 2012. Etyj kuten muut kansainväliset järjestöt jatkavat työtään tiukalla budjetilla. Vuoden 2012 budjettiehdotuksen loppusumma on melkein sama kuin

edellisenä vuonna. Voimavaroista 61 % menee henkilöstökuluihin. Hallitusten avustuksella ja kustantamina toimivien virkamiesten määrä on lisääntynyt, mutta samanaikaisesti hallitusten halu uusien virkojen osoittamiseen on vähentynyt. Jäsenmaat joutuvat harjoittamaan tiukkaa rahapolitiikkaa. Kaikkiaan 600 virkamiestä työskentelee Etyjn sihteeristössä ja noin 2 300 kenttämissioissa. Operatiiviseen toimintaan ja ennen kaikkea kenttämissioihin menee 31 % kustannuksista. Kustannuksista 58,2 % menee kenttämissioihin Kaakkois-Euroopassa (Balkanilla), 19 % Keski-Aasiassa ja 4,9 % Itä-Euroopassa. Odottamattomat poliittiset tapahtumat saattavat aiheuttaa ennakoimattomia kustannuksia. Pääsihteeri totesi kuitenkin olevan teknisesti mahdollista löytää budjetista resurssit tällaisiin menoihin. Usein kuitenkin on ollut poliittisesti vaikeaa saada yksimielisiä päätöksiä. Etyjn budjetti vuodeksi 2012 hyväksyttiin lopulta 22.12.2011, ja sen loppusumma on 148 055 400 euroa.

Yleiskokouksen rahastonhoitaja Roberto Battelli (Slovenia) antoi raporttinsa yleiskokouksen budjetista, jonka loppusumma on 2 855 985 euroa. Budjetti ei ole noussut kolmeen vuoteen. Suomen osuus on 1,85 % (52 846 euroa), ja se maksetaan eduskunnan talousarviosta.

3.2 Yleiskokouksen istunto Belgradissa

Yleiskokouksen vuoden 2011 pääistunto järjestettiin Belgradissa. Uusi Etyj-valtuuskunta oli nimetty ainoastaan viikkoa ennen kyseistä istuntoa. Belgradiin osallistui valtuuskunta varapuheenjohtaja Ismo Soukolan (ps) johdolla; valtuuskunnan muut jäsenet olivat ed. Johannes Koskinen (sd), Kimmo Kivelä (ps), Arto Pirttilähti (k) ja Elisabeth Naucélér (r).

Istunto antoi oivallisen tilaisuuden isäntämaan johtajille esittää maansa poliittisia linjauksia. Avajaisistunnossa puhuivat Serbian parlamentin puhemies Slavica Dejanovic ja pääministeri Mirko Cvetkovic sekä Etyjin puheenjohtajamaa Liettuan ulkoministeri Ažubalis ja uusi pääsihteeri Lamberto Zannier. Ulkoministeri Jeremic linjasi Serbian ulkopoliittisia tavoitteita: Serbia toimii useiden alueellisen järjestön puheenjohtajana 2011 (Adriatic-Ionic Initiative, Central Europe-

an Initiative, Southeast European Cooperation Process, Migration and Asylum and Refugees Regional Initiative sekä Sitoutumattomien maiden järjestö). Vuonna 2012 Serbia toimii Mustameren järjestön puheenjohtajana. Lisäksi Serbia ilmoitti hakevansa Etyjn puheenjohtajuutta 2014.

Yleiskokouksen presidentti Petros Eftymiou luetteli ajankohtaisia turvapolitiittisia haasteita ja totesi Etyjn olevan kriisissä mistä yhtenä osoituksena oli Astanan huippukokouksen laiha lopputulos. Ulkoministerit eivät onnistuneet sopimaan uuden toimintaohjelman (Action Plan) hyväksymisestä. Sen sijaan hyväksyttiin Astana Commemorative Declaration. Koko järjestön toiminta kiinnostaa yhä vähemmän. Toisaalta on useita toimialueita, joihin Etyjn tulisi panostaa.

Yleiskokouksen istunnon pääteemana oli Etyjn tehokkuuden vahvistaminen - uusi alku Astanan huippukokouksen jälkeen (*Strengthening the OSCE's Effectiveness and Efficiency – A New Start after the Astana Summit*). Viisi päivää kestäneen istunnon lopputuloksena parlamentaarikot hyväksyivät 10.7.2011 Belgradin loppuasiakirjan (Belgrade Declaration). Belgradin loppuasiakirja muodostuu yleiskokouksen kolmen komitean päätöslauselmista vuoden pääaiheesta sekä 23 lisäaiheesta. Yksi lisäaiheista hyväksyttiin kiireellisen menettelyn kautta. Kaikista päätöslauselmista äänestettiin sekä komiteoissa että täysistuntovaiheessa, mutta äänestystulosten yksityiskohdista ei tehdä virallista kirjausta.

Yleiskokouksen *poliittisen komitean* päätöslauselmaosuudessa viitataan Astanan huippukokouksen tuloksiin ja todetaan, että jäsenmaiden yhteinen tavoite on kehittää Etyjn roolia kansainvälisenä järjestönä ja vahvistaa järjestön oikeudellinen asema. Yhteinen huoli on myös siitä, että ei ole syntynyt yksimielisyyttä Georgian ja Valko-Venäjän Etyj-missioiden jatkosta eikä jäätyneiden kriisien ratkaisumalleista. Yleiskokous toteaa, että epätasainen integraatio ja taloudellinen ja demokraattinen kehitys Etyj-alueella ovat luoneet uusia turvallisuushaasteita. Yleiskokous kehottaa puheenjohtajamaata jatkamaan Korfu-prosessia, soveltuvin osin yhdessä yleiskokouksen kanssa, ja laatimaan konkreettinen toimintaohjelmaehdotus Vilnan ministerikokousta varten (joulukuu 2011) sekä arvioimaan miten vuonna 2006 perustetut pysyvä neuvoston alaiset turvallisuuskomitea ja talous- ja ympäris-

tökomiteat ovat onnistuneet tehtävässään. Päätöslauselmassa yleiskokous nostaa myös esille tilanne Vuoristo-Karabahissa, Georgiassa ja Moldovassa, jossa kehityssuunta on huolestuttava. Uusista turvallisuushaasteista mainitaan laitton maahanmuutto, ympäristön heikkenevä tila, ruokatarvikkeiden hintakehitys ja ruoan saavuus. Lopuksi yleiskokous toivoo pääsihteerille vahvempaa poliittista roolia, konsensus-päätökseneriaatteesta luopumista hallinnollisissa ja henkilöstökysymyksissä sekä yhtenäisiä sääntöjä nimitysasioissa. Yleiskokous kehottaa myös avaamaan ad hoc-pohjalta pysyvän neuvoston kokoukset lehdistölle ja yleisölle. Lopuksi päätöslauselmassa ehdotetaan, että helmikuun 2012 talvi-istunnossa yleiskokous jatkaisi keskustelua näistä asioista sekä että pysyvä neuvosto käsittelee yleiskokouksen päätöslauselmia ja kehittäisi yhteistyötä yleiskokouksen kanssa.

Talousskomitean päätöslauselman alkuosassa viitataan talous-poliittisiin haasteisiin ja todetaan niiden vaikutus ja kytkös yhteiskunnallisiin lieveilmiöihin kuten muukalaisviha, ääriliikkeiden nousu ja yleisen epävarmuuden lisääntyminen yhteiskunnassa. Näiden ilmiöiden vaikutus on suurempi heikommassa asemassa oleviin väestöryhmiin (nuoret, naiset, vähemmistöt, maahanmuuttajat). Päätöslauselmassa todetaan lisäksi, että taloudellisten vaikeuksien ja epätoivon rinnalla edellä mainitut ilmiöt ovat monien väestö- ja pakolaisliikkeiden taustalla. Lopuksi johdanto-osassa viitataan lisääntyvään verkkoriikollisuuteen ja kyberturvallisuuden haasteisiin.

Päätöslauselman suositusosassa painopiste on energiaan liittyvissä haasteissa, jotka ovat usein jännitteiden ja/tai kriisien taustalla. Nyt tarvitaan toimenpiteitä, yhteisiä pelisääntöjä ja toimintamalleja, joiden avulla jännitteitä voidaan lieventää Etyjn alueella. Yhteistyöhön tulisi osallistua, ei ainoastaan tuottaja- ja ostajamaat, vaan myös läpikulkumaiden edustajat. On panostettava enemmän ympäristöystävällisiin ja uusiutuviin energiavaihtoehtoihin. Energiainfrastruktuurin suojelemiseksi terrorismista olisi panostettava yhteistyöhön. Ydinturvallisuutta olisi kehitettävä erityisesti alueilla, joilla voi esiintyä voimakkaita luonnonkatastrofeja (maanjäristyksiä, tulivuorenpurkauksia). Päätöslauselmassa viitataan erikseen Tshernobylin tilanteeseen (raportoi ja on Ukrainan edustaja). Yleiskokous kehottaa yhteis-

työhön onnettomuuksien välttämiseksi ja suosittelee yhteisiä menettelytapoja luonnonkatastrofien jälkihoidossa. Kyberturvallisuuden vahvistamiseksi yleiskokous suosittelee enemmän yhteistyötä, tiedon vaihtoa, yhteisiä pelisääntöjä ja toimintamalleja. Uuden teknologian mukaan tuomien haasteiden kohtaamisessa tarvitaan yhteisiä toimintamalleja.

Ihmisoikeuskomitean päätöslauselmassa viitataan Etyjin eri monitorointimekanismeihin (Moskovan mekanismi 1991, Berliinin mekanismi 1991, Prahan asiakirjan 1992) ja todetaan, että näitä tulisi käyttää uusien uhkien torjunnassa. Eri puolilla Etyj-alueetta ja sen lähialueella poliittisessa tilanteessa on tapahtunut merkittäviä muutoksia 2000-luvulla. Yleiskokouksen mielestä Etyjn olisi nyt kehitettävä yhteistyötä muiden relevanttien kansainvälisten järjestöjen kanssa. Päätöslauselman operatiivisessa osuudessa, yleiskokous kehottaa aluksi kaikkia maita kunnioittamaan niitä Etyj-periaatteita, joihin on sitouduttu. Konsensus-minus-one periaatetta tulisi käyttää päätöksenteossa ainoastaan äärimmäistapauksissa. Kansallisivapauksien ja ihmisoikeuksien kunnioittamista tulisi valvoa tehokkaammin. Yleiskokous korostaa demokraattisten vaalien merkitys demokratian ja ihmisoikeuksien peruspilarina ja kehottaa Odihria analysoimaan kansallista lainsäädäntöä ja käytäntöjä sekä laatimaan kriteereitä vaalitarkkailua varten. Etyj-missioiden osalta, yleiskokous suosittaa pidempiä toimikausia (3 vuotta) ja näille riittäviä resursseja. Lisäksi yleiskokous kehottaa ministerineuvostoa harkitsemaan nopean toiminnan missioiden (rapid reaction mission) perustamista, jotka voisivat olla avuksi kansainvälisten toimien koordinoimisissa. Lopuksi ehdotetaan yhteistyön kehittämistä Keski-Aasian maiden kanssa näiden maiden demokratiakehityksen tukemiseksi.

Valko-Venäjä ja Venäjä torjuivat odotetusti Valko-Venäjää koskevia kirjauksia, ja erityisesti Moskovan mekanismin käyttöönottamista. Äänestystulosten yksityiskohdat ei kirjata, mutta ainakin Valko-Venäjä äänesti tätä päätöslauselmaa vastaan.

Belgradin loppuasiakirjaan sisältyi lisäksi 23 *lisäaihepäätöslauselmaa* ja yksi lisäaihe kiireellisen menettelyn kautta (Etyjn pääsihteerin valintaprosessi). Lisäaihe-ehdotusten määrä on siis edelleen korkea ja aihepiiri varsin laava. Lisä-

aiheet perustuvat jäsenten ehdotuksiin ja niiden jatkokäsittelystä päättää pysyvä komitea. Ehdotukset eivät yleensä jakaudu tasaisesti Etyjn kolmen ulottuvuuden kesken. Aiheiden käsittelyssä usein puuttuu myös jatkuvuutta. Tänä vuonna ei käsitelty yhtään aihetta, joka olisi suoranaisesti liittynyt poliittis-sotilaalliseen turvallisuuteen. Osa aiheista käsittelee yksityiskohtiin meneviä turvallisuuteen liittyviä kysymyksiä. Jossain määrin lisäaiheiden taustalla on ainoastaan kansallisesti tai alueellisesti koskettavia aiheita. Aikaisemmin esille olleista alueellisista kysymyksistä tänä vuonna ei ollut yhtään mm. Keski-Aasiaa, Balkanin aluetta tai Etelä-Kaukasusta koskevaa aihetta.

Vuoden 2011 lisäaiheiden teemat liittyivät alueellisiin kysymyksiin sekä kansainväliseen rikollisuuteen. Lisäksi hyväksyttiin useita päätöslauselmia, jotka liittyivät yksilöihin ja väestöryhmiin kohdistuviin ihmisloukkauksiin. Tässä kertomuksessa on esitetty huomioita eniten keskustelua herättäneistä aiheista.

Tilanne Välimeren-alueella, Valko-Venäjällä ja Moldovassa ovat toistuvia aiheita yleiskokouksen agendalla. Yleiskokouksen Valko-Venäjä päätöslauselma herätti odotetusti paljon keskustelua. Valko-Venäjä ja Venäjä ilmoittivat jo Pysyvän kokouksessa vastustavansa tekstiä. Loppuäänestyksessä myös Azerbaidžhan, Turkmenistan ja Kazakstan äänestivät vastaan. Päätöslauselmassa vaaditaan mm. poliittisten vankien ja pidätettyjen vapauttamista, ihmisoikeustaistelijoihin kohdistuvan syrjinnän lopettamista, lainsäädännön uudistamista ja uusien demokraattisten parlamenttivaalien järjestämistä. Yleiskokous haluaa jatkaa vuoropuhelua Valko-Venäjän kanssa.

Moldovaa koskeva päätöslauselma käsittelee jälleen kerran Transnistrian kysymystä, jolle nyt toivotaan pikaista ratkaisua perustuslakikriisin ratkettua. Päätöslauselmassa yleiskokous toivoo osapuolten (5+2) jatkavan neuvotteluja ja vetoaa Venäjään joukkojen poisvetämisen puolesta 1999 Istanbulin huippukokouksen päätösten mukaisesti. Yleiskokous antaa tunnustuksen Etyjin Moldovan mission työlle.

Tilanne Välimeren alueella on myös ollut toistuva aihe yleiskokouksen agendalla. Kuu-della maalla (Algeria, Egypti, Marokko, Israel, Jordania, Tunisia) on Etyjn partnerimaan asema. Välimeri-alueen eteläisten rantavaltioiden mer-

kitys Euroopan vakauden kannalta on 2011 korostunut entisestään kevään tapahtumien jälkeen Egyptissä, Tunisiassa, Marokossa ja Libyassa. Yleiskokouksen vuoden 2011 päätöslauselmassa viitataan tilanteeseen toisaalta Syyriassa ja Libyassa ja toisaalta Tunisiassa ja Egyptissä, jossa muutosprosessi johti hallituksen kaatumiseen. Yleisellä tasolla yleiskokous tukee pyrkimykset aikaansaada demokraattisia uudistuksia alueella ja vetoaa YK:hon, EU:hun ja Etyjhin sekä muihin kansainvälisiin järjestöihin pakko siirretyn väestön elinolosuhteiden auttamiseksi. Yleiskokous kehottaa ao. maita kunnioittamaan ihmisoikeuksia ja vapauksia kuten lehdistö- ja sananvapautta sekä vähemmistöjen (ml. uskonnollisten) oikeuksia. Ao. maat tarvitsevat asiantuntija-apua demokraattisten uudistusten läpiviemisessä ja ihmisoikeuksien vahvistamiseksi. Yleiskokous tuomitsee väkivallan käyttöä yleensä ja erityisesti Syyriassa ja Libyassa ja ehdottaa Syyriaan kohdistuvia rajoittavia toimenpiteitä. Päätöslauselmassa viitataan partnerimaille suunnattuun avustushjelmaan, jonka tarkoituksena on kouluttaa ao. maiden asiantuntijoita Etyjin puitteissa. Yleiskokous toivoo jäsenmaiden antavan avustuksia partnerimaiden rahastoon (The Partnership Fund). Yleiskokous toivoo lisäksi Etyjin sihteeristön neuvottelevan muiden järjestöjen (EU, Nato, Välimeri-unioni ym.) kanssa käytännönläheisistä avustustoimista. Yleiskokous toivoo lopuksi, että vuoden 2012 Välimeri konferenssin yhteyteen perustettaisiin oma kansalaisjärjestöjen foorumi (civil society forum).

Yhdeksässä päätöslauselmassa käsiteltiin kansainvälistä rajoja ylittävän rikollisuuden uusia ilmenemismuotoja ja torjuntaa. Parlamentaarikot korostavat, että on tärkeitä ymmärtää terrorismiin johtavia syitä ja taustatekijöitä. Jäsenmaita kehoitetaan jakamaan tietoa ja kokemuksia terrorisminvastaisesta toiminnasta sekä havaintoja väkivaltaisten ääriliikkeiden toiminnasta. Radikaalisoitumiseen johtuvat taustatekijöitä ja syitä olisi myös tutkittava. Yleiskokouksen mielestä Etyjin tulisi laatia yhtenäinen toimenkuva terrorismin vastaisille toimille sekä varattava riittäviä voimavaroja tähän toimintaan. Eräs keino kansainvälisen rikollisuuden torjumiseksi on vahvistaa lainsäädäntöä nk. Palermo-sopimuksen mukaisesti sekä kehittämällä yhteistyötä Etyjin ja YK:n huumeidentorjuntaohjelman kanssa. Kahdessa pää-

töslauselmassa käsitellään ihmiskauppaa ja kehoitetaan tutkimaan niitä syitä ja taustatekijöitä, jotka johtavat ihmiskauppaan sen eri muodoissa sekä pyrkimään ennalta ehkäiseviin toimiin. Työvoimaperäinen ihmiskauppa muodostaa oman kokonaisuutensa. Arvion mukaan 12,3 miljoonaa ihmistä on työperäisen ihmiskaupan uhreja (pakotettu työ, prostituutio tms.). Yleiskokous kehottaa jäsenmaita tehostamaan toimenpiteitä ilmiön poistamiseksi mm. asettamalla syytteen pakkotyövoiman ihmiskauppaa harjoittavat tahot, antamalla uhreille suojapaikka, edistämällä yritysten kesken tapahtuvaa ennalta ehkäisevää työtä sekä varmistamalla, että tuotantoketjussa ei käytetä pakkotyövoimalla tuotettuja raaka-aineita. ILO:n arvion mukaan pakkotyövoimalla tuotettuja raaka-aineita (mm. teräs, kumi, tina, tungsten, sokeri, puuvilla, suklaa) ja tuotteita esiintyy markkinoilla miljardien dollarin arvon edestä. Yleiskokous toteaa tyytyväisenä, että yritykset ovat ryhtyneet kiinnittämään enemmän huomiota asiaan. Pakkotyösuhteessa elävät naiset ja lapset joutuvat lisäksi seksuaalisen hyväksikäytön uhreja. Tämän ilmiön torjumiseen olisi panostettava enemmän.

Sveitsiläisen parlamentaarikon Dick Martyn raportti Euroopan neuvoston yleiskokouksessa Kosovon vuoden 1999 sodan jälkimainingeissa tapahtuneista ihmisoikeusloukkauksista herätti paljon huomiota. Martyn mukaan Kosovon vapautusarmeija surmasi vangeiksi ottamiaan ihmisiä, poisti heiltä elimiä ja kauppasi niitä pimeillä markkinoilla. Martyn väitteitä on myös kiistetty. Päätöslauselmassa ihmiselinkaupan torjunnasta tuomitaan ilmiö ja niitä ryhmiä, jotka ovat siihen syyllistyneet. Yleiskokous kehottaa jäsenmaita toimenpiteisiin ilmiön poistamiseksi ja ehdottaa läheisempää yhteistyötä kansainvälisten toimijoiden kesken. Aihe herätti paljon keskustelua ja johti tiukkoihin äänestyksiin muutosehdotuksista. Serbian valtuuskunnan aloitteesta Belgradissa järjestettiin aihetta käsittelevä oheistapahtuma.

Verkkorikollisuuden torjunta oli Liettuan Etyj-puheenjohtajakauden eräs pääteema. Koska kyseessä on rajoja ylittävä ilmiö, Etyj tarjoaa mahdollisuuksia yhteistoiminnalle laajalla foorumilla. Päätöslauselmassa viitataan myös YK:n puitteissa tapahtuvaan työhön.

Kansainvälisten lapsikaappausten määrä on lisääntynyt viime vuosien aikana. Yleiskokouksen

päätöslauselmassa kansainvälisistä lapsikaappauksista viitataan vuoden 1980 kansainväliseen lapsikaappauksia koskevaan yleissopimukseen. Yleiskokous kehottaa jäsenmaita ratifioimaan sopimus sekä varmistamaan, että kansallinen lainsäädäntö on sen mukainen. Yleiskokous toivoo Etyjin perehtyvän aiheeseen ml. loppuvuoden Vilnan ministerineuvoston yhteydessä.

Väestön liikkuvuus ja siirtolaisuus on jatkuvasti lisääntynyt Etyjn alueella, ja yleiskokous, on käsitellyt aihetta useasti. Uusimmassa päätöslauselmassa peräänkuulutetaan jälleen kerran enemmän koordinaatiota maiden kesken, ja ehdotetaan, että Etyjn missiot ryhtyisivät keräämään dataa yhteiseen käyttöön. Päätöslauselman konkreettisin ehdotus on perustaa Etyjn talouskoordinaattorin toimiston yhteyteen toimipiste (*focal point*), joka vastaanottaisi tietoa kansallisilta toimipisteiltä.

Erillisessä päätöslauselmassa käsiteltiin miten siirtolaisuus vaikuttaa tasa-arvon toteutumiseen ja taloudelliseen riippumattomuuteen.

Yksilöihin ja väestöryhmiin kohdistuvat ihmisloukkaukset ovat uhka yhteiskunnalliselle vakaudella ja turvallisuudelle. Yleiskokous hyväksyi päätöslauselmia, jotka käsitelivät rasismia ja muukalaisvihan torjuntaa, vähemmistöjä, romanien asemaa, kristittyihin kohdistuvaa suvaitsemattomuutta sekä todistajien suojelua.

Yleiskokous esittää päätöslauselmassa, että Etyjin puheenjohtajanmaan rasismia ja muukalaisvihan vastainen erityisedustaja (Special Representative on racism and xenophobia) valmisteli yleiskokoukselle raportin rasismia ja muukalaisvihan vastaisista toimista. Yleiskokous edellyttää, että raportti laaditaan konsultoimalla ao. väestöryhmiä. Yleiskokous ehdottaa, että tulevassa työssä huomioidaan erityisesti afrikkalaista syntyperää olevien vähemmistöjen asemaa Etyj-maissa. YK on julistanut 2011 afrikkalaisen syntyperän vuodeksi.

Vähemmistöjen oikeuksien edistäminen on kuulunut Etyjn toimialaan alusta lähtien ja konkreettinen toiminta on keskitetty Etyjn vähemmistövaltuutetun toimistoon (Knut Vollebaek). Lokakuussa 2008 vähemmistövaltuutettu julkaisi nk. Bolzano/Bozen suositukset, jossa käsitellään kansallisia vähemmistöjä valtioiden välisissä suhteissa. Suosituksissa korostetaan, että valtio voi tukea naapurimaassa asuvia vähem-

mistöedustajia yhteisymmärryksessä kohdemaan ja emämaan kanssa. Yleiskokouksen Belgradissa hyväksymä päätöslauselma kansallisista vähemmistöistä (Italian aloite) ottaa esille nk. Bolzanon suositukset. Päätöslauselmassa yleiskokous kehottaa jäsenmaita tarkistamaan, että kansallinen lainsäädäntö on sopusoinnussa Bolzanon suositusten kanssa.

Yleiskokous hyväksyi Belgradissa kaksi romaneja koskevaa päätöslauselmaa, josta toisessa käsiteltiin romanien olosuhteita yleisesti ja toisessa tasa-arvon edistämistä romaninaisten ja -miesten kesken. Euroopassa elää arviolta 10 – 12 miljoonaa romania. Päätöslauselmassa romaniväestöä koskevasta politiikasta viitataan eri järjestöjen romani-aloitteisiin, kannanottoihin ja toimintaohjelmiin ja todetaan, että edistystä on eräiltä osin saatu aikaan. Työtä on kuitenkin jatkettava ja tehostettava, ja myös uusia toimintatapoja on löydettävä. Siinä korostetaan myös että, romanien itse olisi saatava paremmin osallistumaan ja että, naisten ja lasten aseman parantamiseen olisi panostettava enemmän.

Toisessa romanipäätöslauselmassa todetaan, että romaninaiset ovat usein erityisen haavoittuvassa asemassa ja tuplasti syrjinnän kohteena samalla kuin heidän rooli romanien arvojen kulttuurin ja elintapojen välittäjänä on keskeinen. Tästä syystä olisi panostettava toimenpiteisiin (koulutus, työllistäminen), jotka edistävät romaninaisten ja -miesten välistä tasa-arvoa.

Kristittyihin kohdistuva suvaitsemattomuus ja syrjintä Etyjn alueella on ollut aikaisemmin esillä. Kysymys valtion ja kirkon välisestä suhteesta on myös aikaisemmin herättänyt vilkasta keskustelua.

Tuoreimmassa päätöslauselmassa yleiskokous toivoo läheisempää yhteistyötä Etyjn erityislähettilään kanssa, ja kehottaa tarkistamaan uskonnonvapautta ja syrjintää käsittelevää kansallista lainsäädäntöä. Yleiskokous toivoo enemmän yhteiskunnallista keskustelua kristittyihin kohdistuvien ennakkoluulojen ehkäisemiseksi. Yksityiskohtana mainitaan Halkin teologinen koulu Turkissa.

Yleiskokous hyväksyi lisäksi kiireellisen menettelyn kautta päätöslauselman Etyjn pääsihteerin valintaprosessista. Etyjn pääsihteerin mandaatti päättyi 31.6.2011. Pääsihteerikisaan ilmoittautui neljä ehdokasta (Ercin/Turkki, Plasnik/Itävalta,

Zannier/Italia, Soares/Portugali). Etyjn pysyvän neuvoston päätökset tehdään konsensus-periaatteella. Nimitysprosessi venyi odotettua pidempään ja keväällä puheenjohtajamaa Liettua nimesi Odihr:n nykyisen päällikön Lenarcin (Slovenia) jatkokaudelle ja konfliktienestokeskuksen päälliköksi Adam Kobieckin (Puola). Pääsihteeriasiassa konsensus-menettelyn tuloksena valinta osui lopulta italialaiseen diplomaattiin Lamberto Zannieriin. Yleiskokouksella ei ole osuutta Etyjn pääsihteerin valintaprosessissa. Espanjan edustaja Pozuelon aloitteesta hyväksyttiin kiireellisen menettelyn kautta päätöslauselma Etyjin pääsihteerin valintaprosessista. Siinä yleiskokous toteaa, että valintaprosessia olisi kehitettävä avoimempaan suuntaan, ja ehdottaa, että Etyjin pysyvä neuvosto uudistaa menettelyä.

Belgradin loppuasiakirja on kokonaisuudessaan liitteessä 6.

3.3 Ajankohtaiskeskustelut ja teemakonferenssit

Yleiskokouksen menettelytapasäännöt mahdollistavat erityisten teemakonferenssien ja ajankohtaiskeskustelujen järjestämisen.

3.3.1 *Arabian kevät – Pohjois-Afrikan tilanne*

Pohjois-Afrikan tapahtumat, Arabian kevät, tulivat odotetusti helmikuun talvikokouksen agendalle. Tätä ennen yleiskokouksen presidentti Petros Eftymiou oli antanut 8.2.2011 lausunnon Egyptin tilanteesta ja vedonnut väkivallan lopettamisen ja sanan- ja lehdistönvapauden puolesta. Vastaavan lausunnon hän antoi 22.2. Libyan tilanteesta. Helmikuun talvi-istunnon keskustelun Pohjois-Afrikan tilanteesta alusti yleiskokouksen Välimeren maiden erityisedustaja Alcee Hastings (USA). Hän korosti demokratisoimisprosessin ja demokraattisten instituution rakentamisen merkitystä näissä maissa. Keskustelussa painottui huoli ihmisoikeuksista ja demokratian tilasta ylipäätään. Monet huomauttivat myös epävakaa tilanteen vaikutuksista Eurooppaan. Talvi-istunto ei voi tehdä muodollisia päätöksiä tai hyväksyä päätöslausemia, mutta keskustelun päätteeksi presidentti Eftymiou antoi lausunnon, jossa hän ilmaisi yleiskokouksen huolen väkivallan jatku-

misesta alueella ja tuen kansan demokraattisille pyrkimyksille. Hän korosti lisäksi kansainvälisen yhteisön toimia siviiliväestön suojelemiseksi väkivallalta.

Lokakuussa järjestetyn Välimeri-foorumin aikana parlamentaarikot keskustelivat alueen tilanteesta yleisemmällä tasolla. Etyjn tulevan puheenjohtajamaan edustaja suurlähettiläs O'Leary ja pääsihteer Zannier selostivat hallitustenvälisiä aloitteita. Zannier oli tavannut Arabiliiton edustajia syyskuussa Kairossa. Etyjn vuotuinen hallitustenvälinen Välimeri-konferenssi järjestettiin lokakuussa Montenegrossa. Kroatialainen kirjailija ja filosofi Predrag Matvejevic analysoi kehitystä historiallisesta näkökulmasta. Matvejevic väitti mm. Välimeren alueen kehityksen jääneen varjoon Berliinin muurin romahtamisen jälkeen.

3.3.2 *Maahanmuuttokysymykset*

Helmikuun talvi-istunnossa järjestettiin myös lyhyt erityiskeskustelu maahanmuutosta, integraatiosta ja monietnisestä vuoropuhelusta (Immigration, integration and multiethnic dialogue). Keskustelun alusti Knut Vollebaek. Yleiskokouksen siirtolaiskysymyksiä käsittelevä erityisedustaja Kathleen Ferrer (Hollanti) kertoi näkemyksistään siirtolaisuuden ja väestöliikkeiden vaikutuksista. Tässä yhteydessä Elisabeth Naclér toisti aieman ehdotuksensa vähemmistökysymysten käsitteystä tulevassa istunnossa.

3.3.3 *Kaakkois-Euroopan kehitys ja Etyjin rooli alueella*

Balkanin alueen tilanne oli lokakuun teemaistunnon pääaihe. Pääalustajina toimivat alueen Etyj-missioiden päälliköt. Konferenssin ensimmäiseen istunnon alustajina toimivat Kaakkois-Euroopan maissa toimivat Etyj-missioiden päälliköt: Kosovosta (Werner Almhöfer), Serbiasta (Dimitrios Kyprou), Bosnia Hertsegovinasta (Fletcher Burton) Montenegrosta (Adomavicius Sarunas), Skopjesta (Ralf Breth), Zagrebista (Enrique Horcajada) ja Albaniasta (Eugen Wollfarth). Yleiskokous on useasti korostanut hyvän yhteistyön merkitys missioiden kanssa, ja ensimmäistä kertaa saatiin aikaan kattava osallistuminen.

Konferenssin toisen sessionin teemana oli Taloudellinen yhteistyö alueella. Aiheesta alustivat

kaksi alueen asiantuntijaa sekä Etyjn talouskoordinaattori. Professori Gligorov esitti ekonomistin näkemyksen Balkanin taloudellisesta tilasta ja alueellisesta yhteistyöstä. Alueen maat eivät ole harjoittaneet tarkoituksenmukaista talouspolitiikkaa ja tällä on ollut kielteisiä vaikutuksia mm. työllisyyteen. Veropolitiikka on ollut riittämätön. Painopiste on ollut alueellisen kaupankäynnin kehittämisessä ja energiapolitiikassa; nyt pitäisi satsata infrastruktuurin kehittämiseen. Alueellinen yhteistyö työllisyyden edistämässä on ollut vähäistä, ja työttömyys on noussut viime vuosina. Tästä kärsivät eniten nuoret ja naiset. Alueellisen yhteistyön kehittäminen on ollut paljolti externally driven, mutta miten saataisiin alueellinen yhteistyö toimimaan oma-aloitteisesti alueen maiden välillä? Keskustelussa Gligorov korosti, että nyt talouskriisi iskee erityisen voimakkaasti juuri alueen talouksiin.

Ljerka Puljic edusti alueella toimivaa johtavaa konsernia Argokor Group'ia. Konserni on ostanut eri maissa toimivia pienehköjä tuotantolaitoksia, tehostanut niiden toimintaa ja näin onnistunut laajentamaan tuotantolaitosten markkinointia yli rajojen. Koska ao. maiden kansalliset markkinat ovat pienet, on ajateltava alueellisesti. Myönteiset yhdistävät tekijät ovat monet (yhteinen historia, tuotantorakenteiden täydentävyys, tuotantolaitosten suuri kapasiteetti). Hidasteina Puljic mainitsi lyhyen aikavälin poliittiset tavoitteet ja rajaongelmat.

Goran Slivanovic toimii Etyjn talousasioiden koordinaattori ja esitti Etyjn näkökulman asiasta. Hän korosti hyvän hallinnon merkityksen ja toisaalta hyvän hallinnon ongelmien (korruptio, rahapesu ym.) vaikutuksen. Etyj pyrkii omalta osaltaan tukemaan terveitä menettelytapoja ja on mm. laatinut eettiset käytäntösäännöt julkisille hankinnoille, järjestänyt seminaareja ym.

Alustukset ja keskustelu keskittyivät taloudellisiin kysymyksiin, minkä johdosta alueen poliittiset haasteet ja niiden vaikutukset taloudelliseen tilanteeseen jäivät vähäisellä huomiolla (kuten kiista Kosovon asemasta, Kreikan ja Makedonian välinen nimikiista, pakolais/ siirtolaistilanne).

3.3.4 Vuoristo-Karabah

Syyskokousten yhteydessä lokakuussa 2011 järjestettiin ajankohtaiskeskustelu Vuoristo-Karaba-

hin tilanteesta. Alustajan toimi yleiskokouksen Vuoristo-Karabahin erityisedustaja Joao Soares (Portugali).

Vuonna 1992 syttyi sota Armenian ja Azerbaidzhanin välillä, jonka seurauksena Armenia ja Vuoristo-Karabah pitivät hallussaan Vuoristo-Karabahin ja Latshinin aluetta ja miehittävät sen kautta Azerbaidzhanille kuuluvaa aluetta. Sota aiheutti pakolaisongelman ja erään Etyj-alueen pitkäaikaisimmista jäädytetyistä kriiseistä. Vuonna 1992 perustettiin Etyjn yhteyteen nk. Minsk-ryhmä, jonka tehtävänä on löytää ratkaisu. Tulitauosta sovittiin 1994. Työryhmän kokoonpano on vaihdellut. Suomi toimi ryhmän yhteispuheenjohtajana 1990-luvulla. Konfliktin ratkaisua on etsitty siitä lähtien tuloksetta. Keskeinen kysymys on Vuoristo-Karabahin oikeudellisen aseman määrittely.

Kertomusvuonna 2011 USA, Venäjä ja Ranska ovat toimineet nk. Minsk-ryhmän yhteispuheenjohtajina. Suurlähettiläät Bradtke (USA), Popov (Venäjä) ja Fassier (Ranska) esittivät parlamentaarikoille näkemyksensä rauhanvälityssopistelusta. Työryhmä oli vierailut viimeisten 10 kuukauden aikana kolme kertaa alueella ja Moskovassa, ja raportoinut säännöllisesti pysyvälle neuvostolle Wienissä. Presidentit Medvedev, Obama ja Sarkozy julkistivat G-20 kokouksessa 26.5.2011 julkilausuman, jossa he korostivat, että sotilaallinen ratkaisu ei ole mahdollinen ja vetosivat osapuoliin viimeistelemään yhteiset näkemyksensä (basic principles) ennen Armenian, Azerbaidzhanin ja Venäjän presidenttien tapaamista kesäkuussa 2011.

Lyhyessä keskustelussa nousi esille Kosovon tunnustamisen vaikutukset, ja esitettiin kysymys kuka hyötyy tilanteen jatkumisesta. Katse olisi nyt suunnattava eteenpäin: ”ei voi ajaa eteenpäin jos katsoo vain tapapeiliin”.

Suurlähettiläs Andrej Kasprzyk (Puola) on toiminut Etyjn puheenjohtajamaan erityisedustajana Vuoristo-Karabah-kysymyksessä vuodesta 1995. Hänen toimipisteensä keskuspaikka on Tbilisissä, mutta pisteitä on myös Bakussa ja Yerevanissa. Kasprzykin tehtävä on tukea Minskin ryhmää ja osapuolia neuvotteluissa, raportoida Etyjille tilanteesta rajoilla sekä auttaa humanitaarista tilannetta. Tilanne on jatkunut ennallaan. Ammuskelua esiintyy jossain määrin. Vuonna 2001 20 ihmistä kuoli ja 36 haavoittui ammuskeluissa.

3.4 Yleiskokouksen työryhmät ja erityisedustajat

Kolme yleiskokouksen ad hoc –työryhmää on jatkanut työtään vuoden 2011 aikana. Kaksi näistä käsittelee tilannetta yksittäisissä maissa (Valko-Venäjä ja Moldova) (ks. liite 5).

Valko-Venäjä työryhmää johtaa Uta Zapf (Saksa), ja siinä on kuusi jäsentä. Työryhmä on tehnyt yhteistyötä kansainvälisen troikan (ETYJ, EU ja EN). Työryhmän ja koko Etyjn työtä Valko-Venäjällä on entisestään vaikeuttanut Etyjn Minskin toimiston sulkeminen vuoden alussa. Valkovenäjän hallituksen arvostelu on koventunut joulukuussa 2010 pidettyjen presidentinvaalien jälkeen.

Työryhmä on kokoontunut kahdesti Euroopan neuvoston yleiskokouksen vastaavan komitean kanssa (Valko-Venäjä ei ole EN:n jäsen). Etyj ja Euroopan neuvosto ovat yksimielisiä demokratian tilaan Valko-Venäjällä kohdistuvasta huolesta ja kritiikissään Valko-Venäjän viranomaisten toimia kohtaan joulukuussa 2010 pidettyjen presidentinvaalien jälkeen, jolloin useita opposition ehdokkaita pidätettiin ja mielenosoittajia vangittiin. Järjestöt ovat vedonneet Valko-Venäjän hallitukseen pidätettyjen vapauttamiseksi ja toistaneet aiemmat suosituksensa lainsäädännön uudistamisesta erityisesti koskien ihmisoikeuksia, vapauksia, oikeuslaitosta, vaalilainsäädäntöä, poliisitoimea ja vankeinhoitoa.

Puheenjohtaja Zapf osallistui Euroopan neuvoston yleiskokouksen poliittisen komitean kokoukseen tammikuussa Strasbourgissa. Komitean raportti Valko-Venäjän tilanteesta hyväksyttiin Euroopan neuvoston parlamentaarisen yleiskokouksen istunnossa tammikuussa. Raportin oli laatinut Euroopan neuvoston Suomen valtuuskunnan puheenjohtaja Sinikka Hurskainen. Sitä ennen Euroopan parlamentti oli 21.1.2011 hyväksynyt vastaavansisältöisen päätöslauselman.

Valko-Venäjän tilanne nousi esiin yleiskokouksen talvi-istunnon aikana helmikuussa 2011. Sekä Valko-Venäjän hallituksen että opposition edustajat osallistuivat keskusteluun. Belgradissa heinäkuussa pidetyn istunnon aikana järjestettiin tapaaminen Valko-Venäjän opposition edustajien kanssa. Keskusteluun osallistui Valentin Stefanovic, Irina Bogdaneva (Free Belarus Now; vangitun presidenttiehdokkaan Andrei Sanniko-

vin sisar), Olga Zahkarova, Stanislas Shushevich ja Yuri Dhiblazde sekä Euroopan neuvoston Valkovenäjän raportoiija Herckel. Yleinen arvio tilanteesta oli äärimmäisen synkkä antaen vain vähän toivoa muutoksesta vallassa olevan hallituksen aikana. Ihmisoikeusrikkoksia tapahtuu edelleen, opposition edustajia on edelleen vangittuina ja toimittajia on pidätetty. Opposition on vaatinut poliittisten vankien vapauttamista, syytteiden tutkimista ja oikeuslaitoksen riippumattomuuden turvaamista. Työryhmä on myös tutustunut Valko-Venäjän tilannetta koskevaan raporttiin, joka on laadittu Etyjn ns. Moskovan mekanismin puitteissa. Suomi oli siinä 14 maan ryhmässä, joka pani alulle Valko-Venäjän presidentinvaaleihin liittyvien tapahtumien ja niiden jälkeisen kehityksen riippumattoman tutkinnan. Raportti julkaistiin kesäkuussa 2011.

Moldova-työryhmä, jota johtaa Walburga Habsburg Douglas (Ruotsi), ei ole myöskään edistynyt merkittävästi työssään. Työryhmän tehtävänä on ensisijaisesti edistää itäisen osavaltion Transnistrian oikeudellisen aseman ratkaisemista ja tukea kansainvälisiä neuvotteluja. Ongelmakokonaisuutta on pohdittu vuodesta 2000 lähtien (ks. aiemmat vuosikertomukset), ja sitä on vaikeuttanut maan pitkittynyt perustuslaillinen kriisi. Syksyllä 2010 järjestettiin kansanäänestys uudesta perustuslaista ja parlamenttivaalit, mutta tilanne on jäänyt epäselväksi. Työryhmän syyskuun 2011 Tukholmaan suunniteltu seminaari on lykätty, ja sen ajankohtaa ei ole määritelty.

Kolmannen työryhmän tehtävänä on ollut edistää vuoropuhelua parlamentaarisen yleiskokouksen ja Etyjn hallitustenvälisten elinten välillä. Työryhmän puheenjohtaja on *Johannes Koskinen* (Suomi). Parlamentaarikot ovat pitkään vaatineet avoimuutta Etyjn päätöksentekoon ja erityisesti budjettiprosessiin. Työryhmä on todennut avoimuuden lisäämisen kasvattavan tehokkuutta. Työryhmä haluaa myös parantaa parlamentaarisen yleiskokouksen ja järjestön hallitustenvälisen sektorin välistä vuorovaikutusta. Työryhmä järjesti toukokuussa 2011 Wienissä kokouksen Etyjn pysyvän neuvoston edustajien (suurlähettiläät) kanssa. Koskinen raportoi keskusteluista yleiskokouksen pysyväälle komitealle heinäkuussa.

Näiden kolmen ad hoc –työryhmän lisäksi Xavier de Donnea (Belgia) valittiin huhtikuussa

2011 johtamaan työryhmää, jonka tehtävää on käsitellä yleiskokouksen ja Odihr:n yhteistyötä nimenomaan vaalitarkkailussa. Yhteistyö on aika ajoin ollut ongelmallista johtaen poikkeaviin johtopäätöksiin, mikä on murentanut vaalitarkkailun uskottavuutta. Työryhmän ensimmäiset alustavat johtopäätökset voidaan tiivistää seuraavasti: (1) vaalitarkkailu on olennainen osa yleiskokouksen operatiivista toimintaa, mutta uusia työmuotoja voidaan hyvin selvittää, (2) yleiskokouksen ja Odihr:n yhteistyösopimus vuodelta 1997 on edelleen voimassa eikä sen uudistamistarvetta ole, ja (3) yleiskokouksen ja Odihr:n väliset erimielisyydet tulee ratkaista korkeimmalla poliittisella tasolla. Tämän lisäksi työryhmä on suosittanut kumppanuutta muiden kansainvälisten järjestöjen (EN ja EP) kanssa.

Yleiskokouksella oli vuoden 2011 päättyessä yhdeksän erityisedustajaa, joiden tehtävät liittyvät erityisiin ongelmiin tai haasteisiin Etyjn piirissä. Viisi näistä erityisedustajista seuraa tilannetta tietyillä alueilla (Keski-Aasia, Välimeren alue, Etelä-Kaukasias, Kaakkois-Eurooppa ja Afganistan).

Yleiskokouksen Välimeren maiden erityisedustaja (Special Representative on the Mediterranean) on Alcee Hastings (USA).

Kimmo Kiljunen (Suomi) toimi yleiskokouksen Keski-Aasian erityisedustajana huhtikuun 2011 eduskuntavaaleihin saakka. Yleiskokouksen Kaakkois-Euroopan erityisedustaja (Special Representative on South East Europe) Roberto Battelli (Slovenia) on edustanut yleiskokousta useissa kansainvälisissä Balkanin tilannetta käsittelevissä kokouksissa vuoden aikana. Tämän lisäksi hän ollut mukana valmistelemassa syksyn teemakonferenssia, jonka teemana oli Balkan. Yleiskokouksen uusimmalla erityisedustajalla Joao Soaresilla (Portugali) on tehtävänä seurata Etelä-Kaukasian tilannetta. Hän osallistui Nagorno-Karabahin tilannetta käsitelleeseen ajan-kohtaiskeskusteluun lokakuussa 2011.

Yleiskokouksen tasa-arvovaltuutettu (Special Representative on Gender Issues) tohtori Hedy Fry (Kanada) on nostanut esiin tasa-arvokysymykset ja naisten aseman ja ongelmat keskustelujen aikana. Tämän lisäksi hän on järjestänyt lounaskokouksen Belgradin istunnon aikana. Yleiskokouksen budjettikysymysten erityisedustaja (Special Representative on the Budget) Pétur

Blondal (Islanti) on kommentoinut ETYJ:n budjettia ja kerännyt suurempaa avoimuutta budjet-tiehdotuksen valmisteluun. Yleiskokouksen erityisedustaja ihmiskauppakysymyksissä (Special Representative on Human Trafficking Issues) on Christopher Smith (USA). Yleiskokouksen siirtolaiskysymyksiä käsittelevä erityisedustaja (Special Representative on Migration) on Kathleen Ferrier (Hollanti).

3.5 Vaalitarkkailu

Etyjin vaalitarkkailun perustana ovat järjestön osallistujamaiden Kööpenhaminassa 1990 sekä Istanbulissa 1999 antamat sitoumukset kutsua Demokraattisten instituutioiden ja ihmisoikeuksien toimisto (Odihr) tarkkailemaan vaaleja. Etyjn parlamentaarinen yleiskokous on vuodesta 1993 lähettänyt valtuuskuntia arvioimaan vaalien toimitusta.

Etyjin yleiskokous on vuonna 2011 tarkkailut neljä parlamenttivaalia, josta yhden vaalit järjestettiin partnerimaassa (Makedonia, Turkki, Venäjä ja Tunisia), sekä kaksi presidentinvaalia (Kazakstan ja Kirgisia).

Monissa nk. nuorissa demokratioissa vaaleihin liittyvä ensimmäinen uudistusvaihe on ollut uuden vaalilain säätäminen. Tämä uudistusprosessi ei kuitenkaan yleensä ole saatettu tyydyttävään lopputulokseen yhdellä uudistuksella, vaan on tarvittu kokemukset useista vaaleista ennen kuin lainsäädäntö on saatu kuntoon. Hyvä vaalilaki ei kuitenkaan yksin takaa demokraattisia vaaleja, elleivät viranomaiset toiminnallaan ja kansalaisjärjestöt ja poliittiset puolueet noudata yhteisiä pelisääntöjä. Tärkeimmät pelisäännöt liittyvät sanan- ja kokoontumisvapauteen, avoimuuteen ja kaikkien perusvapauksien kunnioittamiseen. Eräs haastavimmista tehtävistä on kansalaisten luottamuksen luominen vaalijärjestelmään ja valtiovallan instituutioihin.

3.5.1 Presidentinvaalit Kazakstanissa

Kazakstanissa järjestettiin ennenaikaiset presidentinvaalit 3.4.2011. Kahdessa edellisissä presidentinvaaleissa vuonna 1999 ja 2005 Nursultan Nazarbaev valittiin vakuuttavalla ääntenenemmistöllä (79 ja 91 %). Huhtikuun 2011 vaaleissa istuva presidentti sai 95,55 % äänistä. Vaaliviran-

omaisten ilmoituksen mukaan 90 % äänioikeutetuista äänesti näissä vaaleissa.

Etyjin yleiskokouksen vaalitarkkailijavaltuuskunta johti Tonino Picula (Kroatia). Etyjin yleiskokous tarkkaili edellä mainitut vaalit, joiden loppuarvot olivat varsin kriittiset. Etyj sekä muut kansainväliset toimijat ovat tarjonneet Kazakstanille asiantuntija-apua mm. vaalilainsäädännön ja vaalitoimituksen kehittämisessä, mutta uudistuksia ei ole viety läpi. Voimassaoleva vaalilaki ei kokonaisuudessaan vastaa Etyjin periaatteita vapaista vaaleista.

Demokraattisten vaalien peruseriaatteen eivät edelleenkään toteudu Kazakstanissa. Ennen aikaisia presidentinvaaleja edelsi keskustelu kansalaisaloitteen pohjalta järjestettävästä kansanäänestyksestä Nazarbayevin julistamisesta presidentiksi vuoteen 2020 saakka, mikä sinänsä osoittaa demokratian heikkoa tilaa maassa. Nazarbayev tyrmäsi ehdotusta järjestää kansanäänestys, mutta alkuvuonna 2011 parlamentti hyväksyi muutoksia perustuslakiin ja vaalilakiin mitkä mahdollistivat ennen aikaisien vaalien järjestämisen. Säännölliset presidentinvaalien ajankohta olisi ollut loppuvuonna 2012. Huhtikuun vaaleissa oli lopulta istuvan presidentin lisäksi kolme muuta ehdokasta: kommunistipuolueen johtaja Jambyl (Zhambyl) Akhmetbekov, ympäristöjärjestö Tabigatin johtaja Mäls (Mels) Jeleusizov sekä Patrioottipuolueen senaattori Gani Kasymov (Qasymov).

Vaalitarkkailijoiden loppuarvio on samansuuntainen ja kriittinen kuten aikaisemmatkin raportit. Maan olisi ryhdyttävä pikaisesti toimeen demokratian kannalta tärkeiden lainsäädäntö- ja muiden uudistusten läpiviemiseksi. Vaikka vaalien toimitus sujui teknisesti hyvin, mm. sananvapauden ja kokoontumisvapauden osalta Kazakstanissa on paljon kehittämisen varaa. Vaalitarkkailijat raportoivat useista vakavista puutteista ja rikkeistä vaalitoimituksen aikana; mm. äänestäjaluetteloissa oli epäselvyyksiä, ja ääntenlaskenta ei ollut avointa. Yleinen poliittinen ilmapiiri ei myöskään mahdollista aidosti moniarvoisen median olemassaolon.

3.5.2 Parlamenttivaalit Makedoniassa

Vuonna 1991 itsenäistynyt Makedonia on Euroopan köyhimpiä maita. Kehitystä on haitan-

nut kahden väestöryhmän (makedonialaiset ja albaanit) väliset ristiriidat. N. 20 % väestöstä kuuluu albaanivähemmistöön. Kansainvälisen välityksen tuloksena albaniaista tuli virallinen kieli vuosituhannen alussa, mutta jännitteet ovat säilyneet ja heijastuvat puoluekenttään ja hallitusyöskentelyyn. Poliittiset puolueet ovat jatkuneet väestöryhmien mukaan. Makedonian ongelmat viimeisten vaalien järjestämisessä 2008 ja 2009 ovat osaksi liittyneet multi-etnisen yhteiskunnan muotoutumiseen eheäksi ja sopuisaksi kansakunnaksi, jossa eri väestöryhmiä edustavat puolueet toimisivat tasavertaisina poliittisella kentällä. Edelliset parlamenttivaalit vuonna 2008 olivat ennen aikaiset vaalit. Makedonian parlamentin 123 jäsentä valitaan perustuslain mukaan joka neljäs vuosi suhteellisella vaalitavalla kuudesta vaalipiiristä.

Etyjn vuoden 2011 vaalitarkkailijavaltuuskunta johti yleiskokouksen Kaakkois-Euroopan erityisedustaja Roberto Battelli (Slovenia). Valtuuskunnassa oli lisäksi 33 parlamentaarikkoa 15 maasta.

Kesäkuun 5. päivänä 2011 järjestetyt parlamenttivaalit olivat jälleen kerran ennen aikaiset vaalit. Taustalla oli SDSM-puolueen johtaman opposition boikotti parlamentissa tammikuusta 2011 lähtien. Neljän hallitusta arvostelleen media-yhtiön pankkivarat jäädytettiin vuoden alussa. Päätös liittyi kiistaan A1 Televisioyhtiön omistajuudesta. Opposition mukaan päätöksellä estettiin avointa demokraattista vuoropuhelua opposition ja hallitustahojen välillä. Parlamentti päätti 14.4.2011 hajottaa parlamentin ja julistaa ennen aikaiset vaalit kesäkuussa.

Makedonian puoluekenttä muodostuu kahdesta suuresta liittoutumasta: VMRO-DPMNE (Internal Macedonian Revolutionary Organization – Democratic Party of Macedonian National Unity) ja SDSM (Social Democratic Union of Macedonia) sekä kymmenkunta pienemmistä puolueista. Vaalien tuloksena VMRO-DPMNE säilytti enemmistön parlamentissa saaden 39 % äänistä (56 paikkaa) ja SDSM:stä tuli toiseksi suurin ryhmä (33 %; 42 paikkaa). Kolme pienemmät ryhmät saivat 15 paikkaa (Democratic Union for Integration – DUI), 8 paikkaa (Democratic Party of Albanians – DPA) ja 2 paikkaa (National Democratic Revival – NDR). Vaaleihin osallistui 63.48 % äänioikeutetuista (1 156 049).

Vaalitarkkailijat totesivat raportissaan, että vaalien toimitus monelta osin oli parempi verrattuna edellisiin vaaleihin. Äänestäjille oli tarjolla vaihtoehtoja ja järjestelmä toimi avoimesti ja sääntöjen mukaisesti. Sananvapautta ja kokoon-tumisvapautta kunnioitettiin ja ehdokkaat saivat toimia vapaasti. Vaalilaki muodostaa hyvän lähtökohdan demokraattisten vaalien toteuttamiselle. Muutosten tekeminen lainsäädäntöön ainoastaan muutama kuukausi ennen vaaleja ei kuitenkaan ole sopusoinnussa hyvän hallin-tomenettelyn kanssa. Vaalirahoitusta koskevia säädöksiä on jo muutettu, mutta tulisi edelleen kehittää. Sama koskee valitusmenettelyä.

Yleisarvio vaalien teknisen toteutuksen suh-teen oli siis myönteinen, mutta demokratian hengen juurruttaminen poliittiseen toimintaan ja eri puolueiden väliseen vuoropuheluun on panostettava tulevaisuudessa. Yleistä ilmapiiriä leimasi edelleen voimakas epäluulo hallituspuo-lueiden ja opposition välillä. Tämä heijastui me-dian raportointiin ja toimintaan, jonka suhteen esitettiin eniten kritiikkiä. Tähän liittyen on tär-keätä, että puolueiden ja valtion viranomaisten välinen työnjako vaalien toimituksessa on erotet-tava ja keskinäinen suhde selkiinnyttävä.

3.5.3 *Turkin parlamenttivaalit*

Parlamentaarinen yleiskokous ja Odihr valvoi-vat Turkin parlamenttiin valittavan 550 jäsenen vaaleja 12.6.2011. Edelliset parlamenttivaalit vuonna 2007 olivat ylimääräiset vaalit, ja tällöin kolmen poliittisen puolueen edustajat ylittivät 10 %:n äänikynnyksen. Tämän lisäksi valittiin 20 riippumatonta parlamentin jäsentä. Etyjn par-lamentaarin yleiskokous ei valvonut vaaleja vuonna 2007.

Turkin parlamenttivaaleja vuonna 2011 valvo- nutta valtuuskuntaa johti Pia Christmas-Möller (Tanska). Yhteensä 60 parlamentaarikkoa 31 maasta kuului kansainväliseen parlamentaari- seen tarkkailijavaltuuskuntaan (sekä Etyjstä ja Euroopan neuvostosta).

Turkin vaalilaki ja muut vaalimenettelyä (mm. poliittisten puolueiden kieltämistä koskeva laki, tuomarilaitosta ja virallista syyttäjälaitosta kos- keva laki, ja perustuslakituomioistuinta koskeva laki) on Turkin viranomaisten pyynnöstä tutkittu kansainvälisten oikeudellisten asiantuntijoiden

toimesta (mm. Venetsian komissio). Perustusla- kiin on tehty useita muutoksia ja parannuksia heidän suositustensa perusteella. Vaalikausi ly- hennettiin viidestä neljään vuoteen ja presiden- tin vaaliin tehtiin muutoksia. Muutokset ase- tettiin arvioitaviksi kansanäänestyksessä, joka järjestettiin lokakuussa 2010.

Useimmat kansainvälisten arvioitsijoiden kriittiset näkökohdat ennen kyseistä vaalia ovat koskeneet poliittisten puolueiden kieltämistä. Venetsian komissio on antanut useita lausuntoja asiasta ja todennut, että laki ei vielä ole sopusoinnussa vakiintuneiden demokraattisten normien kanssa. Kymmenen prosentin äänikyn- nys on korkeimpia Etyjn alueella, ja Turkin kaltai- sessa maassa, jossa on useita vähemmistöryhmiä, tämä säännös vaikeuttaa merkittävästi vähem- mistöjä edustavia puolueiden mahdollisuuksia saada jäsenensä valituiksi. Myös sananvapautta ja median todellisia riippumattomia toiminta- mahdollisuuksia koskeva huoli ei ole väistynyt. Hallituksen sekaantuminen kaikkein laajalevikki- simpien lehtien raportointiin on huolestuttavaa, vaikka äänestäjien luottamus näihin medioihin todetaan heikoksi. Tämän lisäksi Turkin tulee panostaa enemmän naisten saamiseen mukaan poliittiseen toimintaan.

Moniarvoisuuden ehdot täyttyivät 15 puolu- een asettaessa ehdokkaita parlamenttivaaleihin. Vaalikampanjat olivat värikkäitä mutta sujuivat rauhallisesti. Itse vaalitoimitus eteni asiallisesti kuten ääntenlaskentakin, jota vaalitarkkailijat saattoivat seurata. Viranomaiset toimivat ammat- timaisesti, ja kansainvälisillä tarkkailijoilla oli hy- vät mahdollisuudet seurata koko vaaliprosessia.

Äänestysprosentti nousi 83,6 %:iin. Vaaleis- sa kolmen puolueen edustajia tuli valituiksi, ja lisäksi valittiin 35 riippumatonta jäsentä. Hal- litseva AKP-puolue (Oikeus- ja kehityspuolue) sai 48,9 % äänistä (327 paikkaa), suurin opposi- tiopuolue CHP (Tasavaltalainen kansanpuolue) 25,8 % äänistä (135 paikkaa) ja MHP-puolue (Kansallinen toimintapuolue) 13,0 % äänistä (53 paikkaa).

3.5.4 *Tunisian perustuslaillinen yleiskokous*

Pohjois-Afrikan poliittiset mullistukset, joita yleisesti kutsuttiin Arabian kevääksi, herättivät keskustelua myös parlamentaarisessa yleisko-

kouksessa. Tapahtumilla on vaikutusta myös Euroopan turvallisuustilanteeseen, ja useat kysiestä maista ovat Etyjn Välimeren kumppanimaita. Näiden maiden parlamentaarikot on kutsuttu osallistumaan Etyjn parlamentaarisii kokouksiin. Ensimmäinen demokraattiset vaalit järjestäneistä maista oli Tunisia, jossa perustuslailisen yleiskokouksen vaalit pidettiin 23.10.2011. Perustuslaillisen yleiskokouksen tehtävänä on laatia uusi perustuslaki. Varsinaiset parlamentti-vaalit järjestetään vuonna 2013.

Professori Yadh Ben Achour valittiin johtamaan komissiota, joka laati uuden vaalilain (the Ben Achour Commission). Asetus perustuslaillisen yleiskokouksen vaalista annettiin 10.5.2011. Ensimmäiseksi päiväksi Tunisian perustuslaillisen yleiskokouksen vaaleihin oli määrätty 24.7.2011, mutta vaalivalmistelut vaativat kuitenkin pidemmän ajan, ja vaalit siirrettiin pidettäväksi 23.10.2011. Vaaleissa yleiskokoukseen valittiin 217 jäsentä 33 vaalipiiristä, joista kuusi oli ulkomailla (Ranskassa, Italiassa, Saksassa, Arabiemiraateissa ja Kanadassa). Jokaisessa vaalipiirissä oli alueellinen vaalikomissio. Äänioikeutettuja ovat kaikki yli 18-vuotiaat kansalaiset lukuun ottamatta sotilaita, asevelvollisia ja sisäisen turvallisuuspalvelun jäseniä. Äänioikeutettuja oli 6,1 miljoonaa, joista 338 715 asui ulkomailla. Ehdokkaita oli yhteensä 11 618 lähes 700 eri listalla. Asetuksessa määrättiin mies- ja naisehdokkaiden tasa-arvosta, mutta ainoastaan 7 %:ssa ehdokaslistoista nainen oli ensimmäisenä nimenä. Luku- ja kirjoitustaidottomien määräksi Tunisiassa arvioidaan 2 miljoonaa, joista 70 % on naisia.

Perustuslaillisen yleiskokouksen jäsenten vaalit sujuivat rauhallisesti useiden satojen kansainvälisten tarkkailijoiden seurattessa vaaleja Etyjn parlamentaarisesta yleiskokouksesta, Euroopan neuvostosta ja Euroopan parlamentista. Etyjn vaaliasioiden erityisjärjestö Odihr ei lähettänyt valtuuskuntaa viittaamalla siihen, että Odihr ei seuraa vaaleja maissa, jotka eivät ole jäsenmaita. Etyjn parlamentaarinen yleiskokous hoiti näin ollen järjestelyt koskien runsasta 70 Etyj-parlamentaarikkoa 21 jäsenmaasta sekä Algeriasta, joka osallistui tarkkailuun. Suomesta tarkkailuun osallistuivat Saara Karhu (sd) ja Elisabeth Naclér (r).

Etyjn valtuuskunnan johtaja Riccardo Miglio-

ri (Italia) vieraili Tunisiassa kahdesti ennen vaaleja syyskuussa. Vaaleja tarkkailtiin Djerbassa, Gafsaissa, Hammametissa, Kairouanissa, Nabeulissa, Sidi Bouzidissa, Soussessa, Tozeurissa ja pääkaupungissa Tunisiassa. Vaalitarkkailijoiden tehtävänä oli olla paikalla eri vaalihuoneistoissa valvomassa vaalitoimitusta, äänestyslippujen si-
netöintiä ja äänteenlaskentaa.

Väestöllä oli suuret odotukset, ja äänestäjät joutuivat aika ajoin jonottamaan useita tunteja voidakseen antaa äänensä. Vaaleihin liittyvät erityiset seikat ja vaaleja edeltäneet tapahtumat johtivat tiettyihin rakenteellisiin puutteisiin ja heikkouksiin. Vaaliluettelot olivat vaillinaisia, ja osassa vaalilakia oli puutteita. Vaalitoimitus perustui asetukseen, joka annettiin 10.5.2011 ja jossa käsitellään erityisiä seikkoja. Tämän asetuksen mukaan vaaleista suljettiin pois ehdokkaat, jotka olivat olleet korkeassa asemassa aiemman hallinnon aikana. Tarkkailijat toteavat loppuraportissaan, että vaalilakia on syytä tarkistaa. Tarkkailijat olivat myös huolestuneita mies- ja naisehdokkaiden tasa-arvon puutteesta. Vaalitoimituksesta vastaava vaalikomissio työskenteli olosuhteisiin nähden ammattimaisesti ja riippumattomasti, mutta vaalitarkkailijat korostavat sitä, että vastuunjakoa eri viranomaisten ja hallintorakenteiden välillä tulee tarkistaa. Sama koskee poliittisten puolueiden rahoitusta koskevia säännöksiä. Ennen vaaleja vaalitoimitsijoille ja lukutaidottomille äänestäjille järjestettiin koulutusta. Tätä toimintaa on tehostettava seuraavissa vaaleissa.

3.5.5 Kirgisian presidentin vaalit

Kirgisiassa vuonna 2010 tapahtuneen draamattisen vallanvaihdoksen (ks. vuoden 2010 kertomus) ja lokakuussa 2010 järjestettyjen parlamenttivaalien jälkeen järjestettiin 30.10.2011 presidentinvaalit. Vuoden 2010 poliittisten mullistusten jälkeen presidentinvirkkaa oli väliaikaisesti hoitanut Rosa Otumbayeva, jonka toimikausi päättyi 31.12.2011. Hän ei voinut asettua ehdolle vaaleissa. Vaalilaki oli uudistettu lokakuun 2010 parlamenttivaaleja varten, mutta se ei vastannut kaikilta osin Etyjn kriteerejä. Perustuslaki, laki presidentin- ja parlamenttivaaleista, laki keskusvaalitoimikunnasta sekä muut vaalitoimitusta koskevat säännökset valmistuivat ainoastaan

neljä kuukautta ennen vaalipäivää. Venetsian komissio ja Odihr antoivat asiasta lausunnon, jossa ne huomauttivat puutteista. Vaalilaissa säädetään presidentinvirkaa koskevasta ala- ja yläikärajasta (35 ja 70 vuotta). Yläikärajan katsotaan olevan ristiriidassa vakiintuneiden periaatteiden kanssa.

Presidentin vaaleja 30.10.2011 tarkkaillut kansainvälinen parlamentaarikkovaltuuskunta koostui ETYJ:n, Euroopan neuvoston ja Euroopan parlamentin edustajista. Etyjn valtuuskuntaa johti Walburga Habsburg Douglas (Ruotsi). Vaalitarkkailu tapahtui yhteistyössä Etyjn demokraattisten instituutioiden ja ihmisoikeuksien toimiston (Odihr) kanssa.

Kirgisian presidentti valitaan suorissa vaaleissa kuuden vuoden kaudeksi, eikä presidenttiä voida valita uudelleen. Yhteensä 27 ehdokasta rekisteröitiin 27.9.2011, mutta ainoastaan 16 ehdokkaalla oli vaalikampanja. Naisehdokkaita ei ollut. Kymmenen ehdokkaista allekirjoitti kunniaakoodin (Code of Honour) ennen vaaleja. Vaalitoimikunnat työskentelivät kolmella tasolla: viideksi vuodeksi valittava keskusvaalitoimikunta sekä 58 alueellista ja 2 318 paikallista vaalitoimikuntaa, joiden toimikausi on kaksi vuotta.

Odihr:n vaalitarkkailijat, jotka olivat paikalla useita viikkoja ennen vaaleja, toteavat raportissaan, että vaalikampanja eteni rauhallisesti etnisistä jännitteistä huolimatta. Sanan- ja kokoontumisvapautta kunnioitettiin ja poliittisia keskusteluja järjestettiin. Äänestysprosentti oli 61,28, ja tarkkailijat saattoivat panna merkille myös naisten hyvän osallistumisen. Suurimmat puutteet koskivat äänestysluetteloita, joissa oli 3 034 046 nimeä, ja ääntenlaskentaa. Kaikki äänioikeutetut eivät olleet luetteloissa, perheenjäsenet äänestivät yhdessä. Vaaliruhaa ei kunnioitettu. Demokraattisten toimintamallien käyttöön ottaminen ja omaksuminen vie aikansa. Paljon on tehtävä, jotta koko vaaliprosessin saadaan avoimemmaksi ja uskottavammaksi. Korruptio on torjuttava. Tarkkailijat totesivat, että koko vaalilainsäädäntöä ja toimintamenetelmiä on tarkistettava. Vaalikomission toiminta on saatava avoimemmaksi. Tarkkailijat totesivat kuitenkin presidentinvaalien olleen askel kohti demokratiaa Kirgisiassa ja pitävät uudistusten jatkamista tervetulleena demokraattisten prosessien, ihmisoikeuksien, korruption torjunnan ja eri kansanryhmien välisen sovinnon vahvistamiseksi.

Ainoastaan kolmen ehdokkaan äänimäärä ylitti yhden prosentin. Voittajaksi tuli Almazbek Atambajev (sosiaalidemokraattinen puolue), joka sai 63,24 % äänistä, Madumarov (United Kyrgystan –puolue) sai 14,72 %, Tashiev (Ata Zhurt –puolue) 14,32 % ja Asabekov 0,9 % äänistä.

3.5.6 Duuman vaalit Venäjällä

Seuraava yhteenveto Venäjän duuman vaaleista 4.12.2011 perustuu Etyjn tarkkailijoiden alustavaan raporttiin, joka julkaistiin 7.12.2011.

Venäjän perustuslakia muutettiin 2008 siten, että duuman toimikausi pidennettiin neljästä viiteen vuoteen, ja presidentin toimikausi neljästä kuuteen vuoteen. Edelliset duuman vaalit pidettiin siis joulukuussa 2007 ja edelliset presidentinvaalit maaliskuussa 2008 (valittiin Dmitri Medvedev).

Duumassa on 450 jäsentä. Venäjän puoluekentällä toimii seitsemän rekisteröityä puoluetta. Näistä neljällä oli edustajia duumassa vaalikaudella 2007 - 2011. Yhtenäinen Venäjä sai edellisissä vaaleissa 70 % äänistä ja 315 paikkaa, Kommunistinen puolue 12,7 % ja 57 paikkaa, Liberaalidemokraatit 8,9 % ja 40 paikkaa ja Oikeudenmukainen Venäjä 8,4 % ja 38 paikkaa. Yhtenäinen Venäjä puolueella oli selvä enemmistö ja Vladimir Putin valittiin pääministeriksi.

Ainoastaan rekisteröidyt puolueet saavat asettaa ehdokkaita duuman vaaleissa, joissa jäsenet valitaan suhteellisilla vaaleilla puoluelistoilta yhdestä koko maan laajuisesta vaalipiiristä. Äänikynnys on 7 %. Keväällä 2009 tehtyjen lakimuutosten mukaan 5–6 prosentin kannatuksen saaneet puolueet saavat kuitenkin jatkossa yhden, 6–7 prosentin kannatuksen saaneet kaksi edustajaa duumaan. Vaaleissa 4. joulukuuta 2011 oli ehdolla seitsemän puolueen ehdokkaita, joista neljällä oli edustajia edellisessä duumassa (ks. edellä). Jabloko-puolue, Venäjän patriootit ja Oikea asia eivät 2011 vaaleissakaan saaneet edustajansa duumaan.

Vaalilaki sallii kansainvälisten tarkkailijoiden läsnäolon, mutta tarkkailijoiden määrää ja toimintaa rajoitettiin vastoin Etyjn periaatteita. Venäjän viranomaiset ja Etyj/Odihr kävivät pitkään neuvotteluja vaalitarkkailusta. Odihr ei tarkkaillut vuoden 2007 duuman vaaleja, mutta

parlamentaarinen yleiskokous lähetti valtuuskunnan. Odihrn valtuuskunta vieraili elokuussa 2011 Moskovassa. Vierailun tarkoituksena oli osallistua vaalitoimikunnille järjestettyyn koulutustilaisuuteen sekä arvioida miten valmistelut duuman 4. joulukuuta 2011 pidettäviä vaaleja etenevät. Odihrn valtuuskunta (Beata Martin-Rozumilowicz, Head of OSCE/ODIHR Election Department, Armin Rabitsch, Senior Election Adviser, ja Tatyana Bogushevich, Election Adviser) tapasi myös ulkoministeriön ja useiden muiden tahojen edustajia. Odihrn arviointivaltuuskunta totesi raportissaan,¹ että enemmistö tahoista suositteli kansainvälisen vaalitarkkailun järjestämistä siten, että pitkäaikaisimmat tarkkailijat seuraisivat tilannetta kuusi viikkoa ennen vaalipäivää ja kaksi viikkoa vaalien jälkeen. Lopulta Odihr ja Venäjän viranomaiset sopivat, että Odihr lähettää 40 pitkäaikaista vaalitarkkailijaa ja 160 lyhytaikaista tarkkailijaa. He olivat läsnä 19 paikkakunnalla.

Venäjän viranomaisten kutsu Etyjn yleiskokoukselle tarkkailla vaaleja ei sisältänyt rajoituksia.

Parlamentaarikkovaltuuskuntaa johti yleiskokouksen presidentti Petros Eftymiou (Kreikka). Yleiskokouksen 90 parlamentaarikkoja tarkkailivat vaaleja Moskovassa, Pietarissa, Nizhnij Novgorodissa, Rostov on Donissa, Vladivostokissa ja Irkutskissa. Tarkkailijoiden perehdyttämisjakso ennen vaaleja järjestettiin yhdessä Euroopan neuvoston kanssa, ja tilaisuuksiin osallistuivat myös Pohjoismaiden neuvoston edustajat. Ohjelmaan kuului myös tapaamisia kansalaisjärjestöjen edustajien (mm. GOLOS, NGO Coalition for Defense of Electoral Rights "Civic Control", Centre for Monitoring Democratic Processes «Quorum», Moscow Helsinki Group) sekä kahden ryhmittämän edustajien kanssa, joiden rekisteröinti poliittiseksi puolueeksi ei hyväksytty (Armas – People's Freedom Party) ja Rot Front (Left Front).

Tarkkailijat totesivat alustavassa raportissaan, että vaalilainsäädäntö on tyydyttävä mutta liian monimutkainen mikä mahdollistaa erilaisia tulkintoja ja epäjohtomukaisuutta. Vaalien tekninen toteutus sujui asiallisesti. Keskusvaalilautakunta laati runsaasti ohjeita, mutta mm. kokoontumisoikeutta rajoitettiin. Tästä seurasi valituksia vaalitoimikuntien toiminnasta ja epäluuloa monien puolueiden rivissä vaaliprosessin suhteen. Oikeusministeriö rajoitti päätöksillään

eräiden puolueiden osallistumisen vastoin Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen päätöstä. Vaalitoimihenkilöiden toiminta äänestyspaikoilla oli pääosin asiallista, mutta ääntenlaskennassa havaittiin moitittavaa. Viranomaisten ja hallitsevan puolueen (Yhtenäinen Venäjä) läheinen suhde herätti epäluuloa. Lehdistön toiminta ei ollut avointa ja riippumatonta ja kansalaisjärjestöjen toimintaan puututtiin. Valitusmenettely on puutteellinen ja hidas.

Lopullisen vaalituloksen julkaistaminen herätti voimakkaita reaktioita ja mielenosoituksia eri puolilla Venäjää. Protestit jatkuivat vuoden 2012 puolella ja niiden vaikutus maaliskuun 2012 presidentinvaaleihin on vaikea arvioida. Odihrn lopullinen raportti ilmestyy 2012 alkupuolella.

Seuraavat vaalit Venäjällä ovat presidentinvaalit maaliskuussa 2012. Istuva presidentti Dmitri Medvedev on ilmoittanut, ettei ole ehdolla presidentinvaaleissa maaliskuussa 2012, mutta Yhtenäisen Venäjä-puolueen ehdokas on Vladimir Putin.

3.5.7 Suomen vaalit

Kaksi Odihrn valtuuskunta vieraili Suomessa arvioimassa Suomen tulevia eduskuntavaaleja huhtikuussa 2011 ja presidentinvaaleja tammikuussa 2012. Suomi ilmoittaa Etyjn Odihrille tulevista eduskuntavaaleista huhtikuussa 2011. Odihr päätti lähettää arviointimission laatimaan arvion siitä onko syytä lähettää varsinainen vaalitarkkailija valtuuskunta seuraamaan eduskuntavaaleja. Arviointimission jäsenet tapasivat tammikuussa ministeriöiden, eri viranomaisten, puolueiden, kansalaisjärjestöjen ym. edustajia. Havaintojen perusteella arviointimissio ei nähnyt tarvetta lähettää varsinaista vaalitarkkailuvaltuuskuntaa.

Odihr lähetti myös mission arvioimaan tulevia presidentinvaaleja tammikuussa 2012. Valtuuskunta tapasi Etyjn Suomen valtuuskunnan jäseniä sekä muita tahoja. Mission raportti julkaistiin 29.11.2011 ja päättyi toteamukseen, että Odihr ei katso tarpeelliseksi lähettää varsinaista vaalitarkkailumissiota seuraamaan vaaleja.

Arviointimissioiden raportit on luettavissa Etyjn nettisivuilla (www.osce.org).

¹ www.osce.org/odihr/elections/Russia/82440

ETYJ:N PARLAMENTAARISEN YLEISKOKOUKSEN SUOMEN
VALTUUSKUNTA VAALIKAUDELLA 2007–2011



Puheenjohtaja
Ilkka KANERVA
(kok)



Varapuheenjohtaja
Johannes KOSKINEN
(sd)

JÄSENET



Saara KARHU
(sd)



Sampsa KATAJA
(kok)



Kimmo KILJUNEN
(sd)



Markku LAUKKANEN
(kesk)

VARAJÄSENET



Johanna KARIMÄKI
(vihr)



Merja KYLLÖNEN
(vas)



Elisabeth NAUCLER
(r) Ahvenanmaa



Petteri ORPO
(kok)



Aila PALONIEMI
(kesk)



Tarja TALLQVIST
(kd)

ETYJ:N PARLAMENTAARISEN YLEISKOKOUKSEN SUOMEN VALTUUSKUNTA
VAALIKAUDELLA 2011–2015



Puheenjohtaja
Ilkka KANERVA
(kok)



Varapuheenjohtaja
Ismo SOUKOLA
(ps)

JÄSENET



Saara KARHU
(sd)



Pia KAUMA
(kok)



Johannes KOSKINEN
(sd)



Markku ROSSI
(kesk)

VARAJÄSENET



Ritva ELOMAA
(ps)



Kimmo KIVELÄ
(ps)



Elisabeth NAUCLÈR
(r) Ahvenanmaa



Petteri ORPO
(kok)



Tuula PELTONEN
(sd)



Arto PIRTILÄHTI
(kesk)

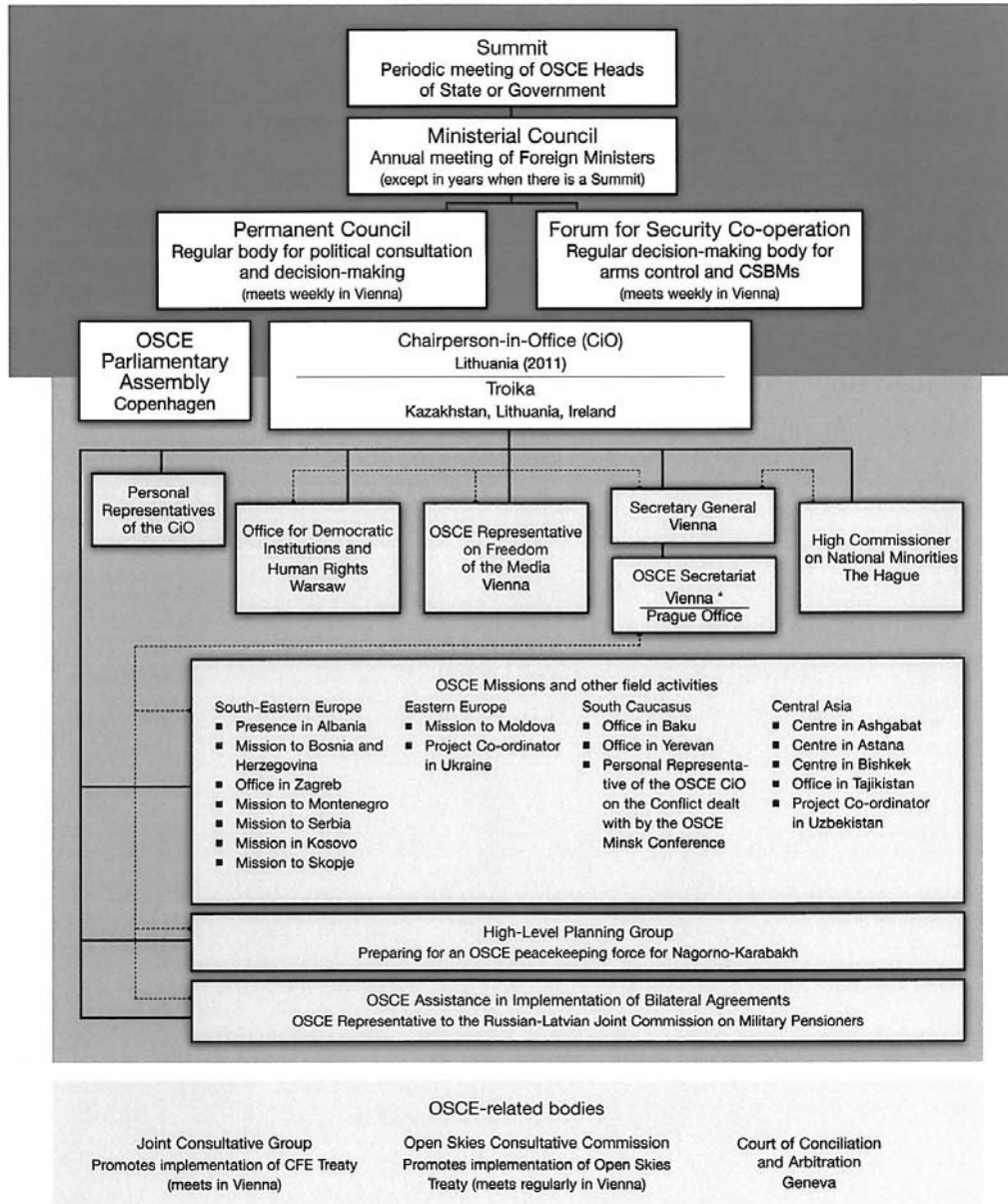
SIHTEERI

kansainvälisten asiain neuvos Gunilla Carlander

ETYJ:N JÄSENVALTIOT

Alankomaat	San Marino
Albania	Serbia
Andorra	Serbia
Armenia	Slovakia
Azerbaidzhan	Slovenia
Belgia	Suomi
Bosnia-Hertsegovina	Sveitsi
Bulgaria	Tadzhikistan
Espanja	Tanska
Georgia	Tshekin Tasavalta
Irlanti	Turkki
Islanti	Turkmenistan
Iso-Britannia	Ukraina
Italia	Unkari
Itävalta	Uzbekistan
Kanada	Valkovenäjä
Kazakstan	Venäjä
Kirgisia	Viro
Kreikka	Yhdysvallat
Kroatia	
Kypros	Yhteistyökumppanit
Latvia	
Liechtenstein	Australia
Liettua	Afganistan
Luxemburg	Japani
Makedonia	Korea
Malta	Mongolia
Moldova	Thaimaa
Monaco	
Montenegro	<i>Välimeren alueen yhteistyökumppanit</i>
Norja	
Portugali	Algeria
Puola	Egypti
Pyhä Istuin	Israel
Ranska	Jordania
Romania	Marokko
Ruotsi	Tunisia
Saksa	

Overview of the OSCE



— Line of responsibility
..... Provides support

* Units based in the Secretariat include: Action against Terrorism Unit (ATU), Conflict Prevention Centre (CPC), External Co-operation Section, Gender Section, Office of the Co-ordinator of OSCE Economic and Environmental Activities, Office of the Special Representative and Co-ordinator for Combating Trafficking in Human Beings, and the Strategic Police Matters Unit (SPMU).

osce Organization for Security and Co-operation in Europe

ETYJIN PARLAMENTAARISEN YLEISKOKOUKSEN ORGANISAATIO

Decision-Making Structures, International Secretariat & Meeting Cycle

Assembly

The Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Co-operation in Europe is composed of 317 parliamentarians from the parliaments of the participating states. The Assembly convenes each July at the Annual Session and each February at the Winter Meeting. The Annual Session adopts a Final Declaration and various Resolutions and elects the Assembly Officers. Decision-making at the Annual Session is by majority vote.

President

Elected by the Assembly for a one-year term, renewable once, to preside over the meetings of the Assembly. Acts as the highest representative of the Assembly. The President participates in OSCE Ministerial Council Meetings, Summits and Ministerial Troika Meetings. The President may appoint **Special Representatives** on areas of particular interest to assist or act on his or her behalf.

Standing Committee

Consists of 55 heads of national delegations and members of the Expanded Bureau. The Standing Committee, which functions by consensus less one, prepares the work of the Assembly and approves the budget. Only heads of delegations vote, although the nine Vice-Presidents and the Treasurer along with the President are also members of the Standing Committee.

Bureau

Consists of the President, the nine Vice-Presidents and the Treasurer. The Bureau is responsible for ensuring that the decisions of the Standing Committee are carried out. Decision-making by majority vote. When the Bureau is joined by the Officers of the General Committees it becomes the Expanded Bureau. The immediate past President is also an ex-officio non-voting member of the Bureau.

Secretary General

Is appointed by the Standing Committee by consensus-less-one, on proposal of the Bureau, for a five-year term, renewable by a majority vote of the Standing Committee. The Secretary General manages the affairs of the Assembly on a day-to-day basis and is responsible for the International Secretariat and financial management, in conjunction with the Treasurer.

Committees

General Committees

The Three General Committees are: the General Committee on Political Affairs and Security (First Committee), the General Committee on Economic Affairs, Science Technology and Environment (Second Committee) and the General Committee on Democracy, Human Rights and Humanitarian Questions (Third Committee). Committee members are appointed by national delegations. A Chair, Vice-Chair and Rapporteur are elected by the members of each Committee. The General Committees meet during the Annual Session and the Winter Meeting. At meetings during the Annual Session decision-making takes place by majority vote.

Ad Hoc Committees

Ad Hoc Committees are established by the Standing Committee, which also approves their mandate and provides for their composition.

International Secretariat

Under the direction of the Secretary General and two Deputy Secretaries General, the International Secretariat organizes the Annual Session of the Assembly as well as the Winter Meeting, meetings of the Standing Committee, the Bureau and the Expanded Bureau. It also serves as a central communications link between the OSCE parliamentary delegations, other OSCE Institutions and the Assembly. The Secretariat provides support to the President, the Bureau, the Officers of the three General Committees and the ad hoc Committees. The Staff of the Secretariat also organize special missions and visits, as well as election observation projects. Senior staff participate in meetings of the OSCE Permanent Council and the Ministerial Troika and frequently represent the Assembly at other meetings and forums. The International Secretariat, consists of fourteen permanent staff members and eight Research Assistants. The OSCE Parliamentary Assembly Headquarters, provided by the Danish Parliament, is located in Copenhagen and functions as an international diplomatic mission. In February 2003 an OSCE PA Liaison Office was also established in Vienna.

Jan	Feb	Mar	April	May	June	July	Aug	Sept	Oct	Nov	Dec
Winter Meeting Standing Committee			Exp. Bureau		Annual Session Standing Committee Bureau			Fall Conference Standing Committee		Bureau	

For further information, please contact Jan Jooren, Press Counsellor of the OSCE PA
E-mail: jan@oscepa.dk • tel: +45 33 37 80 40 • fax: +45 33 37 80 30 • Printed January 2003

ETYJ:N PARLAMENTAARISEN YLEISKOKOUKSEN JA KOMITEOIDEN
PUHEENJOHTAJISTO SEKÄ TYÖRYHMÄT JA ERITYISEDUSTAJAT

Yleiskokouksen puheenjohtajisto

(heinäkuu 2010-heinäkuu 2011)

(heinäkuu 2011-heinäkuu 2012)

Presidentti

Petros Eftymiou (Kreikka)

Petros Eftymiou (Kreikka)

Varapresidentit:

Wolfgang Grossruck (Itävalta)	2011	Jean-Charles Gardetto (Monaco)	2012
Pia Christmas-Möller (Tanska)	2011	Ben Cardin (USA)	2012
Kassym-Jomart Tokayev (Kazakhstan)	2011	Oleh Bilorus (Ukraina)	2012
Jean-Charles Gardetto (Monaco)	2012	Riccardo Migliori (Italia)	2013
Ben Cardin (USA)	2012	Alexander Kozlovsky (Venäjä)	2013
Oleh Bilorus (Ukraina)	2012	Isabel Pozuelo (Espanja)	2013
Riccardo Migliori (Italia)	2013	Walburga Habsburg-Douglas (Ruotsi)	2014
Alexander Kozlovsky (Venäjä)	2013	Tonino Picula (Kroatia)	2014
Isabel Pozuelo (Espanja)	2013	Wolfgang Grossruck (Itävalta)	2014

Rahastonhoitaja

Roberto Battelli (Slovenia)

Roberto Battelli (Slovenia)

Presidentti emeritus (edellinen presidentti)

Joao Soares (Portugali)

Joao Soares (Portugali)

Yleiskokouksen komiteoiden puheenjohtajistot

(toimikausi heinäkuu 2010-2011)

(heinäkuu 2011-heinäkuu 2012)

Poliittinen ja turvallisuuskomitea (I komitea)

Puheenjohtaja Karl-Georg Wellmann (Saksa)

Karl-Georg Wellmann (Saksa)

Varapuheenjohtaja Canan Kalsin (Turkki)

Susanne Bratli (Norja)

Raportoiija Tonino Picula (Kroatia)

Vilija Aleknaite Abramikiene (Liettua)

Talous-, tiede-, teknologia- ja ympäristökomitea (II komitea)

Puheenjohtaja Roland Blum (Ranska)

Serhiy Shevchuk (Ukraina)

Varapuheenjohtaja Ivor Callely (Irlanti)

Bruce Hyer (Kanada)

Raportoiija Serhiy Shevchuk (Ukraina)

Tony Lloyd (Iso-Britannia)

Ihmisoikeus- ja demokratia komitea (III komitea)

Puheenjohtaja Walburga Habsburg Douglas (Ruotsi)

Matteo Mecacci (Italia)

Varapuheenjohtaja Robert Aderholt (USA)

Alain Neri (Ranska)

Raportoiija Matteo Mecacci (Italia)

Coskun Coruz (Alankomaat)

Yleiskokouksen työryhmät
Tilanne tammikuussa 2012

Valko-Venäjä- työryhmä (Ad hoc Committee on Belarus)

Puheenjohtaja Uta Zapf (Saksa)
Vilija Abramikiene (Liettua)
Claudio D'Amico (Italia)
Christian Holm (Ruotsi)
Morten Höglund (Norja)
Pawel Poncyljusz (Puola)
Karl-Georg Wellmann (Saksa)

Moldova-työryhmä (Ad hoc Committee on Moldova)

Puheenjohtaja Walburga Habsburg-Douglas (Ruotsi)
Francois-Xavier De Donnea (Belgia)
Viola von Cramon-Taubadel (Saksa)
Pierluigi Mantini (Italia)
Alf Dubs (Iso-Britannia)
Bihlun Tamayligil (Turkki)

Avoimuustyöryhmä (Ad hoc Committee on Transparency and Accountability in the OSCE)

Puheenjohtaja Johannes Koskinen (Suomi)
Adil Akhmetov (Kazakhstan)
Vilija Abramikiene (Liettua)
Xavier De Donnea (Belgia)
Consiglio Di Nino (Kanada)
Pia Christmas-Moeller, (Tanska)
Doris Barnett, (Saksa)
Petur Bloendal (Islanti)
Riccardo Migliori, (Italia)
Pawel Poncyljusz (Puola)
Joao Soares, (Portugali)
Alexander Kozlovskiy, (Venäjä)
Suzana Grubjesic (Serbia)
Tony Lloyd, (Iso-Britannia)

Yleiskokouksen erityisedustajat

- 1 Yleiskokouksen tasa-arvoasiain erityisedustaja
(Special Representative on Gender Issues)
Dr. Hedy Fry (Kanada) (2010-)
- 2 Yleiskokouksen Välimerenmaiden erityisedustaja
(Special Representative on the Mediterranean)
Alcee Hastings (Yhdysvallat) (2006-)
- 3 Yleiskokouksen budjettikysymysten erityisedustaja
Special Representative on the Budget
Pétur Blondal (Islanti) (2006-)
- 4 Yleiskokouksen Kaakkois-Eurooppaa käsittelevä erityisedustaja
(Special representative on South East Europe)
Roberto Battelli (Slovenia) (2007-)
- 5 Församlingens specialrepresentant för Central Asien
(Special Representative on Central Asia)
Kimmo Kiljunen (Finland) (2007- 04/2011)
- 6 Yleiskokouksen erityisedustaja ihmiskauppa-kysymyksissä
(Special Representative on Human Trafficking Issues)
Christopher Smith (USA) (2007-)
- 7 Yleiskokouksen Afganistan erityisedustaja
(Special Representative on Afghanistan)
Michel Voisin (Ranska) (2008-)
- 8 Yleiskokouksen siirtolaisuuskysymyksiä käsittelevä erityisedustaja
(Special Representative on Migration)
Kathleen Ferrier (Hollanti) (2009-)
- 9 Yleiskokouksen Etelä-Kaukasus erityisedustaja
(Special Representative on South Caucasus)
Joao Soares (Portugali) (2011-)

**BELGRADE DECLARATION OF THE OSCE PARLIAMENTARY
ASSEMBLY
ADOPTED AT THE TWENTIETH ANNUAL SESSION
BELGRADE, 6 to 10 JULY 2011**

PREAMBLE

We, Parliamentarians of the OSCE participating States, have met in annual session in Belgrade on 6 to 10 July 2011 as the Parliamentary dimension of the OSCE to assess developments and challenges relating to security and co-operation, in particular on Strengthening the OSCE's Effectiveness and Efficiency – A New Start After the Astana Summit, and we offer the following views to the OSCE Ministers.

We wish every success to the next OSCE Ministerial Council and bring to its attention the following declaration and recommendations.

**STRENGTHENING THE OSCE'S EFFECTIVENESS AND EFFICIENCY –
A NEW START AFTER THE ASTANA SUMMIT**

CHAPTER I

POLITICAL AFFAIRS AND SECURITY

1. Recalling past OSCE PA resolutions on the reform of the OSCE, strengthening of the co-operation between the OSCE and the OSCE PA and the future orientation of the OSCE, as well as the 2005 OSCE PA Colloquium Report,
2. Welcoming the adoption of the Astana Commemorative Declaration, in particular the decision by Heads of State and Government to recommit themselves to the vision of a free, democratic, common and indivisible Euro-Atlantic and Eurasian security community stretching from Vancouver to Vladivostok, and to reaffirm the relevance of, and our commitment to, the principles on which the OSCE is based,
3. Guided by a common goal to enhance the role of the OSCE as a forum for political dialogue on an equal footing and consensus-based decision-making processes on key issues of security and co-operation in the OSCE area, while bearing in mind the view that the OSCE should be transformed into a fully-fledged international organization,
4. Regretting that the Astana Summit failed to adopt an Action Plan including guidelines for furthering implementation, which would provide the OSCE with clearer guidelines for its future activities,
5. Welcoming the decision of the Lithuanian Chairmanship to continue consultations on strengthening the legal framework of the OSCE and to discuss the possibility of preparing a constituent document,
6. Expressing deep concern over the lack of consensus on a number of political issues within the OSCE which have led to the closure of the OSCE Mission to Georgia and the OSCE Office in Minsk,
7. Deeply disturbed by the lack of progress in solving the protracted conflicts within the OSCE area,
8. Realizing that changes to the security environment in recent years along with the uneven pace of integration, economic growth and democratic development as well as the issue of food security have led to the emergence of new problems in achieving comprehensive security, which the OSCE should address,

The OSCE Parliamentary Assembly:

9. Calls on the OSCE to continue its informal discussions started in the so-called Corfu Process on all three dimensions under the direct leadership of the Chairmanship with an appropriate contribution by the Parliamentary Assembly in order to define the future strategy of the OSCE within its comprehensive security concept, also bearing in mind the consequences of the global economic crisis and the most recent crisis in some countries of the Mediterranean;
10. Urges the OSCE Chairmanship to develop a concrete plan of action with real proposals regarding future measures, which should be reviewed at the next meeting of the Ministerial Council in Vilnius; to this end calls on the OSCE Chairmanship to monitor and evaluate the implementation of Decision 19/06 of the Brussels OSCE Ministerial Council and to conduct a review of that and other decisions concerning the matter of raising the OSCE's effectiveness, and to take appropriate action;
11. Encourages the OSCE to increase upon request the sharing of its values and experience beyond the OSCE area, particularly to OSCE Partners for Co-operation and neighbouring areas while at the same time reinforcing the strategic co-operation with the EU, the UN, NATO, the Council of Europe, the Collective Security Treaty Organization and other relevant international and regional organizations;
12. Welcomes the current work to enhance the politico-military security dimension of the OSCE by updating the 1999 Vienna Document, and calls for enhanced implementation of the Code of Conduct on Politico-Military Aspects of Security as well as for increased efforts to start negotiations on the strengthening and modernizing of conventional arms control in Europe;
13. Welcomes the recent arrest by Serbian security services of Ratko Mladic, who has been transferred to The Hague to face long-standing charges of genocide, crimes against humanity and war crimes at the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia, and commends those who have laboured for years to bring Mladic to justice with the goals of providing comfort to his surviving victims, contributing to regional stability and reconciliation, improving the prospects for European integration, and encouraging further efforts to bring to justice those responsible for atrocities committed during the conflicts in the Western Balkans;
14. Deplores the recent increase in tension around Nagorno-Karabakh, and urges that increased political efforts be made within the OSCE to settle the unresolved conflicts in Nagorno-Karabakh, as well as in Moldova and Georgia;
15. Calls for the Permanent Council of the OSCE to provide the Conflict Prevention Centre with improved capacity for the Organization's rapid reaction capability to be able to live up to its mandate in situations like the 2010 crisis in Kyrgyzstan;
16. Regrets the lack of consensus which led to the closure of the OSCE Mission to Georgia and the OSCE Office in Minsk, and encourages the Chairmanship to continue to work for a viable solution to restore their presence in order for the OSCE to remain relevant in the field where it is most needed;
17. Recognizes food self-sufficiency and security as a new and major challenge in several OSCE participating States, and therefore calls on the OSCE to consider including this issue on its agenda with the goal of reducing political instability, radicalization of conflict and unacceptable inequalities;
18. Requests Parliaments of OSCE participating States to commit themselves to curbing increases in the price of agricultural commodities by adopting measures needed to increase the supply of food commodities, inside and outside the OSCE area, including legislation to improve living standards in rural areas and to encourage a more balanced use of land to meet both food and energy demands;
19. Invites the participating States to seriously consider new challenges emanating from transnational threats, such as illegal migration, environmental degradation, food scarcity and other political problems in adjacent areas which would require joint action;

20. Urges the OSCE to undertake the necessary structural reform in order to help overcome stalemates on political issues as well as issues related to personnel and administration. In this respect:
- (a) Repeats its call for strengthening and politicizing the role of the OSCE Secretary General in order to have a spokesperson who, in co-operation with the Chairman-in-Office, can make policy pronouncements and appropriate statements when OSCE commitments are not observed which would at the same time increase the influence and the public profile of the Organization;
 - (b) Reiterates its recommendation to modify the consensus rule for decision-making, at least for decisions related to personnel, budget and administration issues;
 - (c) Proposes that the question of establishing unified rules for appointment to leading positions within the OSCE be considered;
 - (d) Underlines again the importance of having the budget adopted in a timely fashion every year, and calls on the OSCE to develop a multi-year financial plan to pursue longer term strategies which would include and foster the co-operation of more Chairmanships;
 - (e) Encourages the Secretary General to employ independent professional outside auditors and to make audit reports and recommendations available to the OSCE PA;
 - (f) Repeats its call for the OSCE to improve its staffing mechanisms by eliminating fixed-term limits on duration of service and reducing reliance on seconded personnel in field operations;
 - (g) Reiterates its call to examine the idea of permitting the opening of Permanent Council Meetings, on an ad hoc basis, to the press and public, beyond what is foreseen by the current Rules of Procedure of the OSCE;
 - (h) Calls for a special discussion within the framework of the OSCE PA Winter Meeting in 2012 on the issue of further raising the OSCE's effectiveness, and requests the OSCE Chairmanship and the OSCE Secretary General to take an active part in that discussion;
 - (i) Repeats its call for the OSCE Permanent Council to put OSCE PA recommendations – including those from the 2005 Colloquium Report – on its agenda for debate in order to ensure better co-operation with the Assembly.

CHAPTER II ECONOMIC AFFAIRS, SCIENCE, TECHNOLOGY AND THE ENVIRONMENT

- 21. Actively supporting the concept, adopted by the OSCE, of common, comprehensive and indivisible security, which encompasses the politico-military, the human, and the economic and environmental dimensions,
- 22. Emphasizing the interrelationship that has been demonstrated by history between economic hardships and political extremism, xenophobia, instability and even international upheavals,
- 23. Recognizing that the consequences of the economic crisis have had a disproportionate impact on the most vulnerable members of society, including women, young people, people belonging to national minorities and migrants,
- 24. Noting that the emergency measures taken by governments in response to extraordinary events (the global financial crisis, natural disasters, and civil and military conflicts in a number of countries) are reducing the effectiveness of parliamentary oversight, and convinced that this calls for additional efforts by national parliaments to assist governments in their emergency measures,
- 25. Welcoming the role that the OSCE can play in helping to ensure economic development and co-operation, environmental security, and counteracting ecological challenges, including complementary work with the United Nations in minimization of the consequences of climate change,
- 26. Understanding that circumstances of utter helplessness and lack of prospects in the countries of origin – i.e. problems which were not resolved as one century turned into the next, and which all too often were further exacerbated – are the key stimulus to migration, and that these problems

- have been compounded by additional ills arising from civil conflicts in the OSCE region's neighbouring countries,
27. Noting that the arguments and proposals set out in the resolution on "Migration as a Continuing Challenge for the OSCE" (Oslo Declaration of the OSCE Parliamentary Assembly of 2010) have lost none of their relevance over the past year, and that regulation of migration issues, including illegal migration issues, is an absolute necessity in order to avoid irregular situations which cause harm both to the migrants and, in a broader sense, to the countries of origin and the countries of destination,
 28. Reaffirming that OSCE participating States are obliged to co-operate in the preparation and implementation of migration, including illegal migration, mechanisms in accordance with universal human rights,
 29. Welcoming the statement in Deauville (May 2011) by the G8 nations endorsing the Extractive Industries Transparency Initiative and calling for greater revenue transparency in the extractive industries as a way to help decrease poverty and ensure energy security, 30. Reaffirming the Astana Declaration of 2008 and the Oslo Declaration of 2010 and their resolutions on cyber crime and cyber security, which recognize that cyber attacks are a great challenge to governments, and that the results of a cyber attack against vital State infrastructure and commercial infrastructure are equivalent in nature to those of a conventional act of aggression,

The OSCE Parliamentary Assembly:

31. Recommends that the OSCE offer itself to participating States as a leading international organization not only in the sphere of democratization, free elections and respect for human rights, but also with regard to issues such as preventing tensions over energy security in the OSCE region;
32. Calls on governments to view the economic and environmental area of the OSCE's work as one of the most promising from the standpoint of the long-term interests of participating States, in the context of the consequences of the global financial crisis and the increasing frequency of natural disasters;
33. Proposes to participating States that they step up the processes for the creation within the OSCE region of open, integrated markets that function on the basis of joint or unified rules, which could further enhance economic co-operation and integration in the OSCE region;
34. Calls for investment in environmentally friendly sectors and the development of energysaving technologies and renewable sources of energy, and also the incorporation of new environmentally sound methods of economic activity in the initiatives for post-crisis economic recovery, in the interests of curbing climate change;
35. Notes in the context of the global energy dialogue the need to strengthen co-operation and balance the interests not only of energy producers and consumers but also of transit countries, thereby ensuring a secure supply;
36. Emphasizes the importance of the protection of vital energy infrastructure from terrorist attacks and of energy infrastructure planning in the OSCE region, taking into account environmental threats and nuclear safety in vulnerable areas, such as seismologically active, earthquake-affected areas, as well as the interests of neighbouring countries and other States;
37. Calls on the international community to participate in the process of completing the construction of a new "sarcophagus" for the Chernobyl nuclear power plant, as was planned earlier, and to continue to provide support for activities aimed at rehabilitating the areas affected by the Chernobyl disaster, and also calls on participating States to prepare co-ordinated action in the event of new nuclear incidents at atomic power plants in the OSCE region or in the vicinity of the region;
38. Urgently recommends that the governments of the OSCE participating States begin elaborating

- proposals for establishing a global system for preventing and eliminating the consequences of natural disasters, which would involve the set of measures outlined in the Brussels Declaration of the OSCE Parliamentary Assembly of 2006;
39. Calls on the Member States of the Council of Europe and, if the Council of Europe is interested and invites them to do so, other OSCE participating States to sign and ratify three conventions: the European Convention on Nationality, the Convention on the Participation of Foreigners in Public Life at the Local Level and the European Convention on the Legal Status of Migrant Workers, and also to sign and ratify the Protocol against the Smuggling of Migrants by Land, Sea and Air, adopted by the United Nations in 2000, for the purpose of combating illegal migration;
 40. Calls for the signing of bilateral or regional agreements between the countries of origin and the host countries, providing, among other things, for, on the one hand, access to savings accounts to foster investment and the secure transfer of migrants' remittances to their home country, and, on the other hand, a commitment to co-operate with diasporas and the observance of international standards for employment abroad;
 41. Calls on the international community to increase co-operation and information exchange in the field of cyber security, to agree on specific measures to counter the cyber threat and to create, where possible, universal rules of conduct in cyberspace;
 42. Emphasizes the need to assess the effectiveness of the existing norms with a view to finding common responses, on the basis of OSCE standards and values, to the rapid development of new information technologies and the increase in the threat of cyber crime;
 43. Welcomes the consultative, financial and other assistance by international organizations and institutions with the relevant experience and resources to support the efforts of participating States to reduce poverty and ensure sustainable development in the OSCE region.

CHAPTER III

DEMOCRACY, HUMAN RIGHTS AND HUMANITARIAN QUESTIONS

44. Recalling that since 1975, with the Helsinki Final Act, the OSCE has held that respect for human rights and fundamental freedoms is one of the principles that should govern relations among States,
45. Fully aware of the fact that human rights and fundamental freedoms are still routinely violated in some parts of the OSCE area,
46. Noting that in the course of the 1990s the OSCE put into place an array of instruments to monitor the implementation of the commitments undertaken by the participating States with regard to human rights and democracy (the human dimension),
47. Recalling, among the aforementioned instruments, the Moscow Mechanism, established during the Moscow Meeting of the Conference on the Human Dimension in 1991, and the Berlin Mechanism adopted in June 1991 on the occasion of the Berlin Meeting of the CSCE Council of Foreign Ministers,
48. Pointing out that the OSCE's ability to act, with respect also to the protection of human rights, democracy and the rule of law, was further developed with the adoption of the Prague Document on Further Development of CSCE Institutions and Structures (30 and 31 January 1992), which introduced the procedure of the so-called "consensus minus one", on the basis of which the Council or the Committee of Senior Officials can, where necessary, take appropriate action even without the consent of the State concerned in cases of clear, gross and uncorrected violations of OSCE commitments,
49. Recalling that all the procedures and mechanisms developed by the OSCE in the course of the 1990s regarding the human dimension should be considered in dealing with the new threats facing the Organization,
50. Noting the recent popular uprisings in the Arab world through which the populations of

the countries concerned have spoken out in affirmation of their own right to express freely their opinions and to act as participants in the decision-making processes of their respective governments,

51. Taking note also that, given the profound changes in the political situation within the OSCE area since the 1990s, there is a need to re-launch its international role in conflict prevention and resolution so as to deal with these new challenges, regarding which – as for example in the case of Libya – NATO is playing a central role,
52. Recalling that at the Ministerial Council held in Copenhagen in 1997 the OSCE formulated for the first time the proposal to develop closer relations among the organizations operating in the field of security, such as NATO, and that with the adoption in November 1999 at Istanbul of the Charter for European Security the absolute need to develop co-operation among international organizations within the framework of their respective areas of competence and under the terms of Chapter VIII of the Charter of the United Nations was affirmed,
53. Taking the view that the annual Human Dimension Implementation Meeting does not provide an adequate mechanism for effectively verifying the implementation by participating States of their commitments in the area of human rights,
54. Stressing the importance of parliamentary control and effective information on the activities of governments within the OSCE so as to be able to contribute to improving transparency and respect for the commitments assumed by the Organization,

The OSCE Parliamentary Assembly:

55. Calls on all the OSCE participating States to implement in full the commitments they have assumed in the fields of human rights, fundamental freedoms, democracy and the rule of law;
56. Emphasizes that the OSCE and its Parliamentary Assembly should continue to work to promote democratic values in line with the commitments assumed by the OSCE participating States;
57. Reaffirms the importance of free and fair elections to safeguard and consolidate the rule of law and the respect of human rights and of fundamental freedoms in all the OSCE participating States;
58. Calls on all the OSCE participating States to apply the existing procedures, including, only where necessary, the “consensus minus one” procedure, in accordance with the provisions contained in the Prague Document on Further Development of CSCE Institutions and Structures (30 and 31 January 1992), in cases of clear, gross and uncorrected violations of OSCE commitments;
59. Convinced that the recent democratic revolutions in North Africa and the Middle East are of great relevance to the countries of the OSCE area because they could inspire the people of these countries to seek a greater degree of democracy, the rule of law and human rights, and that the Organization and all its participating States should therefore intensify their efforts to ensure that there are legitimate and democratic forms of government not only in the regions of North Africa and the Middle East, but also in their own countries;
60. Calls on the OSCE Ministerial Council to give consideration to the establishment of rapid-reaction missions capable of contributing to the co-ordination of responses to international crises, such as mass migration movements;
61. Urges the OSCE Ministerial Council to adopt long-term, at least three-year, mandates for OSCE field missions;
62. Calls on the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights to analyse election laws and practices in the OSCE participating States with a view to identifying best practice and outlining criteria for objective election observation and assessment;
63. Further urges the OSCE Ministerial Council to guarantee that the OSCE field missions are assigned effective mandates that include activities in all spheres, including the areas of human rights and the human dimension;

64. Calls on the OSCE Secretary General to allocate greater resources to the OSCE missions on the ground, which constitute one of the Organization's most important assets;
65. Encourages the participating States, with the assistance of the OSCE parliamentarians, to study solutions for updating, and guaranteeing the implementation of, the Moscow Mechanism, as recently requested by 14 participating States with respect to the situation in Belarus, so as to ensure that serious violations of human rights are effectively examined;
66. Declares the readiness of the OSCE parliamentarians to contribute to political initiatives, such as fact-finding missions to look into humanitarian issues;
67. Calls for greater bilateral and regional contacts with parliaments in Central Asia, in particular with the parliament of Kyrgyzstan, through the OSCE field presence;
68. Requests the OSCE Permanent Council to organize fortnightly meetings to examine issues having to do with human rights, with these meetings to be conducted in a way that is open to the public and the media and with the participation of civil society representatives, and to undertake in this way the continuous monitoring of the implementation of OSCE human dimension commitments;
69. Calls for the OSCE Permanent Council to pay special attention to the violation of OSCE commitments in the human dimension, regularly to consider human rights issues and to defend the open and free participation of non-governmental organizations, as set out in OSCE commitments, in OSCE events in the human dimension, in order to contribute to the ongoing review of implementation of commitments.

RESOLUTION ON THE SELECTION PROCESS FOR THE APPOINTMENT OF THE OSCE SECRETARY GENERAL

1. Having regard to the recent selection process for the nomination of the Secretary General of the OSCE, which has revealed serious deficiencies, The OSCE Parliamentary Assembly:
2. Declares the need to improve transparency as well as democratic principles in the selection process for the appointment of the OSCE Secretary General, and therefore;
3. Urges the Permanent Council to consider the reform of the present procedure.

RESOLUTION ON BELARUS

1. Keeping in mind the resolutions adopted by the OSCE Parliamentary Assembly (OSCE PA) at its Annual Sessions in 1999 (St. Petersburg), 2000 (Bucharest), 2002 (Berlin) and 2003 (Rotterdam), the report and resolution of 2007 (Kyiv), and the Joint Declaration of the OSCE Working Group on Belarus and the delegation from the Belarusian National Assembly on future co-operation signed in 2004 (Edinburgh),
2. Noting with great disappointment that all efforts to hold a fruitful dialogue and to make progress in the fulfilment of the OSCE commitments which were reaffirmed at the Astana Summit in December 2010 and signed by President Lukashenko have failed,
3. Deploing that the presidential elections in December 2010 were again not free and fair,
4. Appalled by the brutal suppression of the protest demonstrations on 19 December 2010, in the course of which more than 600 people were detained, including several presidential candidates and their campaign managers,

5. Expressing its disappointment and lack of understanding of the fact that these people were charged with mass disturbances and were sentenced to up to six years' imprisonment in a strict security penal colony,
6. Appalled by the unjustified prison sentences which have already been imposed on some demonstrators,
7. Welcoming the fact that the OSCE/ODIHR has been granted permission to observe the trials,
8. Regretting that Belarus did not allow the independent expert appointed by the OSCE after the Moscow Mechanism was invoked to enter Belarus and take up and carry out his work,
9. Expressing deep regret that a fact-finding mission by the OSCE PA Working Group on Belarus has been rejected by Belarus,
10. Expressing deep regret that the Chair of the Working Group was refused a visa to observe the trials,
11. Expressing regret that Belarus has closed the OSCE Office in Minsk, and calling for this decision to be reconsidered in order to continue the promised co-operation with the OSCE,
12. Deeply dismayed that even small civil protests, for example against rises in petrol prices, are resulting in arrests,
13. Expressing deep concern about information on cases of torture and maltreatment of the imprisoned people,

The OSCE Parliamentary Assembly:

14. Calls for clarification of the facts surrounding statements by detainees who have fled abroad that the detainees in KGB prisons have been subjected to degrading treatment and torture, and demands an independent, international investigation of these accusations;
15. Calls on Belarus to carefully review and implement the extensive recommendations in the OSCE Moscow Mechanism Report;
16. Calls for the release of all persons detained in connection with the demonstration, who must be considered political prisoners;
17. Expects, where this does not happen, prisoners to receive unimpeded access to legal counsel, to be permitted visits from their families and friends, and to receive medical care;
18. Calls, in this context, in particular for Belarus to co-operate closely with the OSCE Representative on Freedom of the Media to resolve problems concerning the threatened closure of independent media outlets and to develop a media law reflecting the spirit of the OSCE principles;
19. Expects there to be no repeat of acts of repression against human rights activists, and instead expects all institutions of the Belarusian administration to comply strictly with the principles, to which Belarus is also a signatory, of the OSCE and of the human rights conventions;
20. Expects peaceful demonstrations and assemblies not to be banned in future;
21. Calls on the authorities to end the persecution, intimidation and repression of members of opposition political parties via the loss of jobs and university places;
22. Deplores the repression of non-governmental organizations and calls for a simplified registration process for these civil society groups;
23. Calls on the Belarusian authorities to conduct systematic reforms with the aim of democratizing the legislation of Belarus;
24. Expects future parliamentary elections in Belarus to be held according to democratic standards;
25. Offers an outstretched hand for a renewed dialogue with Belarus in order to support Belarus in taking its place in a democratic and free Europe under the rule of law.

**RESOLUTION ON
WOMEN'S REPRESENTATION AT THE
OSCE PARLIAMENTARY ASSEMBLY**

1. Noting that article 1.4 of the OSCE PA Rules of Procedure states that: "Each national Delegation should have both genders represented",
2. Noting with concern that in the OSCE PA National Delegations' Members Directory circulated in Vienna on 21 February 21 2011, the following appears:
 - (a) Out of the 54 national delegations (there is no available data for Uzbekistan or Turkmenistan) in 17 delegations (31.48%) men are the only incumbents,
 - (b) 60.27% of the women are deputy members,
 - (c) There are only 10 women who are Head of a delegation (18.5%),
 - (d) Out of the 307 MPs only 73 (23.7%) are women,
 - (e) 26 women MPs (almost 50%) come from 10 delegations,

The OSCE Parliamentary Assembly:

3. Calls on the national parliaments to improve the representation of women in the OSCE PA national delegations in order to go forward in women's empowerment.

**RESOLUTION ON
COMBATING TRANSNATIONAL ORGANIZED CRIME**

1. Mindful of the commemoration of the 10th anniversary of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime at the Fall Meetings in Palermo in October 2010,
2. Noting that there are still some countries, even within the OSCE area, which have not yet ratified the Convention, nor the related protocols relating to trafficking in persons, smuggling of migrants and the illicit manufacturing and trafficking in firearms,
3. Considering that at its annual Fall Meetings in Palermo, the OSCE Assembly supported a crucial proposition made by Kofi Annan, the Secretary-General of the United Nations at the time the Palermo Convention was concluded, whereby the purpose to be pursued internationally is to harmonize domestic legislation in each country so as to guarantee greater effectiveness in combating organized crime,
4. Considering also that the "Palermo spirit" of ensuring the ever-increasing harmonization of legislation regarding combating organized crime, and strenuously defending democracy and human rights, at all times in compliance with the principles of the rule of law, must inspire the Parliaments' legislative work,
5. Noting the need for concrete co-operation between the OSCE and the Vienna-based United Nations Office on Drugs and Crime, which is committed internationally to weakening organized crime, and in particular the production and sale of drugs,
6. Mindful that administrative transparency guarantees that government departments and agencies function properly in preventing any attempt at corruption and discrimination,

The OSCE Parliamentary Assembly:

7. Urges the Parliaments of the participating States to strengthen their legislation to combat organized crime, consistently with the spirit and letter of the 2000 Palermo Convention, taking due account of the need to harmonise domestic legislation in order to more effectively defend the rule of law.

**RESOLUTION ON
IMPLEMENTATION OF THE UNITED NATIONS GLOBAL PLAN OF
ACTION TO COMBAT TRAFFICKING IN PERSONS**

1. Noting with appreciation the adoption of the United Nations Global Plan of Action to Combat Trafficking in Persons by the General Assembly at its sixty-fourth session, and underlining the importance of its full implementation,
2. Recalling General Assembly resolutions 61/180 of 20 December 2006, 63/194 of 18 December 2008 and 64/178 of 18 December 2009, all entitled “Improving the Coordination of Efforts Against Trafficking in Persons”, and other General Assembly resolutions on trafficking in persons and other contemporary forms of slavery, in particular resolutions 63/156 of 18 December 2008, entitled “Trafficking in Women and Girls”, and 64/137 of 18 December 2009, entitled “Intensification of Efforts to Eliminate all Forms of Violence Against Women”,
3. Recalling also Economic and Social Council resolution 2008/33 of 25 July 2008, entitled “Strengthening Coordination of the United Nations and other Efforts in Fighting Trafficking in Persons”, and the previous resolutions of the Council on trafficking in persons, including resolution 2006/27 of 27 July 2006, entitled “Strengthening International Co-operation in Preventing and Combating Trafficking in Persons and Protecting Victims of such Trafficking”,
4. Reaffirming the important role of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the Convention, and acknowledging that these are the principal legally binding global instruments to combat trafficking in persons,
5. Expressing its strong condemnation of trafficking in persons, especially women and children, which constitutes an offence and a serious threat to human dignity and physical integrity of persons,
6. Recognizing the need to promote, by harmonizing the efforts of OSCE participating States and relevant international organizations and institutions to implement the Global Plan of Action, the universal ratification and full implementation of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the Convention, as well as of other relevant international instruments that address trafficking in persons, and to reinforce the implementation of existing instruments against trafficking in persons,
7. Welcoming the launch of the United Nations Voluntary Trust Fund for Victims of Trafficking in Persons, Especially Women and Children, which will operate as a subsidiary fund of the United Nations Crime Prevention and Criminal Justice Fund managed by the United Nations Office on Drugs and Crime, in accordance with paragraph 4 of General Assembly resolution 64/293, and acknowledging previous and ongoing contributions to other funding sources that support efforts to combat trafficking in persons,
8. Acknowledging the need to strengthen the Inter-Agency Co-ordination Group against Trafficking in Persons under the co-ordination of the United Nations Office on Drugs and Crime in order to ensure overall co-ordination and coherence in the efforts of the United Nations system to respond to trafficking in persons, including through the implementation of the Global Plan of Action,

The Parliamentary Assembly of the OSCE:

9. Urges OSCE participating States and invites other relevant international, regional and subregional organizations, within their respective mandates, to contribute to the full and effective implementation of the Global Plan of Action to Combat Trafficking in Persons, principally by means of strengthening co-operation and improving co-ordination among themselves in achieving that goal;

10. Invites participating States and other interested parties to make voluntary contributions to the United Nations Voluntary Trust Fund for Victims of Trafficking in Persons, Especially Women and Children;
11. Urges OSCE participating States that have not yet done so to consider ratifying or acceding to, as a matter of priority, the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the Convention;
12. Calls upon OSCE participating States to address the demand that fuels trafficking in persons for all forms of exploitation with a view to eliminating such demand and, to that end, to enhance preventive measures, including legislative measures, to deter exploiters of trafficked persons and to ensure that they are held accountable.

**RESOLUTION ON
COUNTERING VIOLENT EXTREMISM AND RADICALIZATION
THAT LEAD TO TERRORISM**

1. Recalling its Berlin Declaration of 2002 on Confronting Terrorism as a Global Challenge in the 21st century and chapter III of its Washington Declaration of 2005 and its accompanying resolutions on Terrorism by Suicide Bombers and on Terrorism and Human Rights,
2. Recalling the 2007 report of the OSCE PA's Special Representative on Anti-Terrorism, Mr. Kammenos, on the role of the OSCE in the fight against terrorism,
3. Noting the Ministerial Council Decision No. 2/09 on Further OSCE Efforts to Address Transnational Threats and Challenges to Security and Stability, specifically where it commends the OSCE's contribution to countering violent extremism and radicalization that lead to terrorism,
4. Commending the valuable work that has been undertaken in this field by the OSCE's executive structures, in particular the Action against Terrorism Unit and the Office of Democratic Institutions and Human Rights,
5. Realizing that in recent years the Assembly has addressed the fight against terrorism mainly in the context of the war in Afghanistan, for example in the Astana Declaration of 2008 and the Oslo Declaration of 2010,
6. Realizing furthermore that a necessary first step in any effective and comprehensive counter-terrorism strategy is to prevent and counter the processes of radicalization that lead individuals and groups to resort to terrorist violence in pursuit of whatever might be their motivations and aims,
7. Stressing that this involves, inter alia, understanding and addressing the factors conducive to terrorism as well as strengthening the resilience of individuals, communities and societies in order to reduce sympathy and support for those who incite and resort to terrorist violence,
8. Aware that a number of OSCE participating States have gained considerable experience with policies and measures to this effect and that they consequently have valuable insights about the possible dos and don'ts in countering terrorism and radicalization that lead to terrorism,

The OSCE Parliamentary Assembly:

9. Calls on the OSCE participating States and Partners for Co-operation to actively share best practices and lessons learned in countering violent extremism and radicalization that lead to terrorism, including understanding and analyses of factors conducive to terrorism, 10.
Urges the OSCE participating States to engage with relevant OSCE executive structures and to provide funding for the organization of roundtables and training courses on national and local level approaches to countering radicalization and violent extremism that lead to terrorism, to the

- benefit of counter-terrorism practitioners and other government officials, as well as civil society stakeholders;
11. Endorses the initiative to develop a consolidated mandate for OSCE counter-terrorism activities for adoption by the OSCE participating States.

RESOLUTION ON MEDITERRANEAN POLITICAL TRANSITION

1. Inspired by the movements for freedom and change sweeping across the Middle East and North Africa as citizens of the countries in the region demand respect for their basic human rights, economic opportunity, and open and responsive government,
2. Recognizing the historic and ongoing contributions of the OSCE Mediterranean Partners for Co-operation to the work of the OSCE and its Parliamentary Assembly,
3. Recognizing the efforts of the people of Tunisia and Egypt to create new representative governments, ensure the rule of law and build democratic institutions, and the work of the governments of Jordan, Morocco and Algeria to accelerate and deepen democratic reforms,
4. Welcoming the G8's Deauville Partnership, which provides a political process to support democratic transition and foster governance reforms and an economic framework for sustainable and inclusive growth for Egypt and Tunisia and other countries in the region,
5. Recognizing attempts by the people of Libya, Syria and other countries of the region to peacefully assemble in order to exercise their freedom of speech and seek respect for their basic human rights, only to be met by unconscionable violence and brutal repression by their governments,
6. Deeply concerned about the impact of the violence and instability in Libya, Syria and other countries of the region on the Mediterranean Partners,
7. Recalling the proceedings and findings of the OSCE Parliamentary Assembly Mediterranean Forums in Rome (2003), Rhodes (2004), Sveti-Stefan (2005), Malta (2006), Portoroz (2007), Toronto (2008), Athens (2009), and Palermo (2010),
8. Recognizing the importance of the full implementation of resolutions 1970 and 1973 of the United Nations Security Council, and
9. Underlining that the protection of civilians and refugees is a priority, according to the principles of humanitarian assistance,

The OSCE Parliamentary Assembly:

10. Condemns government-sponsored violence against the people of Libya and Syria;
11. Condemns the violence exercised by Gadafi's regime against the legitimate and peaceful demands of the Libyan people;
12. Calls for an immediate halt to the violence exercised by the Syrian authorities against its people, and for access for humanitarian aid;
13. Supports the implementation of restrictive measures against Syria in order to determine responsibility for injuries and deaths, and asks for the liberation of all imprisoned as the only way to initiate and reinforce a peaceful transition;
14. Calls on the United Nations, the OSCE, the EU and other international organizations to assist the Mediterranean Partners in their efforts to assist displaced populations and address other needs arising from the instability in those countries involved in conflicts;
15. Urges the Mediterranean Partners to ensure the protection of minority rights, particularly those of religious minorities, and the establishment of a free and open press, media and internet, as respect for minority rights and the free flow of information are essential to the consolidation of democracy;
16. Urges Mediterranean Partners to solicit OSCE and OSCE PA institutional expertise in

- governmental reform, election facilitation, and political pluralism to facilitate peaceful regional transition;
17. Urges the advance of the peace process in the Middle East, and supports the intervention of President Obama in introducing important elements that could contribute to the resumption of negotiations by all stakeholders leading to a comprehensive solution, and acknowledges the State of Israel and an independent, democratic, sovereign and viable Palestinian State, living in peace and security with mutual acceptance;
 18. Encourages Mediterranean Partners to consult OSCE and OSCE PA institutional resources on management of peaceful assembly, press freedom, and civil society capacity development;
 19. Commends the incorporation of the Partners for Co-operation into the OSCE Border Security and Management National Focal Point Network and encourages their active engagement;
 20. Commends OSCE pursuit of "Participatory Workshops on Environment and Security Issues in the Southern Mediterranean Region" to address water security, land degradation, and desertification;
 21. Welcomes the establishment of the programme providing for the placement of experts from the Partners for Co-operation for a period of four months in OSCE executive structures;
 22. Strongly urges all OSCE participating States to contribute robustly to the Partnership Fund in order to support such worthwhile programmes and encourage deeper engagement with the Partners for Co-operation;
 23. Urges participating States to support a civil society forum in a Mediterranean Partner State to supplement the 2012 OSCE Mediterranean Conference;
 24. Encourages all OSCE participating States to support the positive aspects of the political transitions in Tunisia and Egypt and other Mediterranean Partner countries through efforts to increase trade, investment and economic development in those countries and throughout the region; and
 25. Calls on the OSCE Parliamentary Assembly Secretariat and the OSCE Secretariat to engage the European Union, the North Atlantic Treaty Organization, the Union for the Mediterranean and the many other Euro-Mediterranean entities in order to facilitate focused and practical co-operation with the activities of the OSCE Mediterranean Dimension.

RESOLUTION ON MOLDOVA

1. Recalling the previous resolutions on the Republic of Moldova of the OSCE Parliamentary Assembly, adopted earlier during the Annual Sessions,
2. Recognizing progress made with regard to ensuring the development of democratic institutions in the Republic of Moldova, including progress in meeting OSCE commitments noted by the OSCE election observation mission during the last parliamentary elections in November 2010,
3. Noting the political impasse in electing a Head of State and the need for much greater political dialogue among political forces in Moldova,
4. Recognizing that the existence of an unsettled conflict in the Transnistrian region of the Republic of Moldova constitutes a threat to security and stability in Europe and the OSCE area,
5. Reaffirming the OSCE commitments to finding a solution to the Transnistrian conflict through the 5+2 negotiation process,
6. Noting intensified consultations among the sides in the negotiations process,

The OSCE Parliamentary Assembly:

7. Calls for the resumption of the settlement talks in the 5+2 format, with the efforts of the mediators from the Russian Federation, Ukraine and the OSCE, as well as the European Union and the United States as observers in the settlement negotiations;
8. Considers that identification of the special legal status for the Transnistrian region in the

- composition of the Republic of Moldova, while consolidating and ensuring the sovereignty, independence and territorial integrity of the Republic of Moldova within its internationally recognized borders, constitutes the major aim of the Transnistrian conflict settlement process;
9. Expresses its conviction that democratization throughout the Republic of Moldova would contribute to the achievement of this aim;
 10. Urges the Moldovan Government and the administration of the Transnistrian region to continue their efforts with regard to confidence- and security-building measures;
 11. Emphasizes that intensification of the dialogue between various institutions and public organizations from both sides of the Nistru River, as well as the fostering of people-to-people contacts, would help to increase mutual trust and confidence;
 12. Appeals to the Russian Federation to renew and finalize the process of withdrawal of its troops and munitions from the territory of the Republic of Moldova in accordance with relevant principles of international law and commitments undertaken in the OSCE framework;
 13. Reiterates the Assembly's commitment to supporting the important work done by the OSCE Mission to Moldova;
 14. Invites all participants in the Transnistrian conflict settlement to undertake consultations with a view to transforming the current peacekeeping mechanism into a multinational civilian mission under an international (OSCE) mandate;
 15. Welcomes the willingness of the Parliament of Moldova and representatives of the Supreme Soviet to meet informally in Stockholm from 2-3 October 2011, at a meeting facilitated by the OSCE PA Parliamentary Team on Moldova;
 16. Reiterates the readiness of the OSCE Parliamentary Assembly's Parliamentary Team on Moldova to support peace, stability and the rule of law in the country, including through the support of political dialogue in the Transnistrian settlement process.

RESOLUTION ON NATIONAL MINORITIES

1. Convinced that conflict prevention is one of the major aspects of the general remit given to the OSCE,
2. Noting that in this connection, the question of protecting national minorities against the background of guaranteeing State sovereignty is a crucial issue for both rights and security within the OSCE area,
3. Concerned by the situation of tension in various States, which flared up dramatically in Kyrgyzstan last year,
4. Convinced that the OSCE is concretely and effectively concerning itself with the question of national minorities, including by the establishment of the High Commissioner on National Minorities,
5. Considering that in 2008 the High Commissioner on National Minorities issued the 19 Bolzano Recommendations, to provide representatives of States, national minorities and international organizations with guidance on how to address questions concerning national minorities that arise in the context of inter-State relations in a way that protects and promotes the rights of persons belonging to national minorities, prevents conflict, maintains inter-ethnic harmony and strengthens good neighbourly relations,
6. Noting that at the Bolzano Seminar organized by the Italian delegation on 20 May 2011, the participating scholars and academics considered the Bolzano Recommendations to be a useful benchmark for establishing fair policies for national minorities,
7. Noting that the 19 Bolzano Recommendations have now joined the fundamental recommendations in this matter issued by the Council of Europe as a specific benchmark model,

The OSCE Parliamentary Assembly:

8. Hopes that the Parliaments of the participating States, acting synergistically with the lawful representatives of minorities, will rapidly appraise the compatibility of their own legislation on this matter with the principles of the 2008 Bolzano Recommendations.

**RESOLUTION ON
THE OVERALL APPROACH OF THE OSCE TO PROMOTING
CYBERSECURITY**

1. Recognizing that information and communication technologies have enabled the creation of a globally interconnected international community, bringing major benefits as well as risks and threats that may harm individuals, economies and national and international security,
2. Recognizing that threats emanating from cyberspace have increased substantially, including terrorism, illegal trafficking and organized crime, as well as the risk of conventional conflicts between States spreading to cyberspace,
3. Welcoming the essential role played by the Corfu Process in strengthening and modernizing the role of the OSCE in contributing to the security and stability of its geographical area extending from Vancouver to Vladivostok, and in particular so that the OSCE can develop further its contribution to the battle against transnational threats, which also requires the promotion of a safer cyberspace,
4. Reiterating the importance of the implementation of the “Astana Commemorative Declaration – Towards a Security Community” adopted by the Heads of State and Government of the participating States of the OSCE on 2 December 2010, which calls for greater unity of purpose and actions to contend with new transnational threats, such as cyber threats which may come from inside or outside the OSCE region,
5. Supporting the work programme of the current Lithuanian Chairmanship of the OSCE, which aims in particular to raise the profile of the OSCE in the field of cybersecurity and to define the value that the OSCE can add in this field,
6. Expressing satisfaction with the constructive results of the OSCE conference on a comprehensive approach to cybersecurity and exploring the future OSCE role, which was held in Vienna on 9 and 10 May 2011,
7. Fully supporting the efforts, initiatives and instruments of other regional and international entities active in fields relating to cybersecurity, in particular at the United Nations and at the Council of Europe,
8. Confirming that the respect of human rights, basic freedoms, democracy and the rule of law is at the heart of the overall security approach of the OSCE, and that respect for human rights is an integral part of its efforts to promote cybersecurity,
9. Emphasizing the importance of taking account of the different way the Internet is used depending on the gender, age and education level of its users, exposing women, men, girls and boys in different ways to cybercrime and terrorist activities on the Internet,

The OSCE Parliamentary Assembly:

10. Calls on the participating States to implement the Astana Commemorative Declaration – Towards a Security Community, particularly by increasing the efficiency of the OSCE in promoting a safer cyberspace to contribute to the fight against transnational threats as well as to the security and stability of the OSCE area, with a view to a decision by the ministerial meeting in Vilnius on 5 and 6 December 2011;

11. Calls on the participating States to use the exhaustive geographical forum that is the OSCE, and its overall approach to security, focused on respect for human rights and the rule of law, to draw up confidence-building measures to promote cybersecurity in its region; including:
 - (a) measures promoting transparency, such as national exchanges of views on international legal standards, and on possible political commitments concerning codes of conduct for States in their use of information and communication technologies, particularly in support of the normative work by the United Nations and the Council of Europe, or exchanges of good practice,
 - (b) measures to promote stability and risk reduction, for example by establishing crisis communication links;
12. Calls on the participating States to support the overall efforts of the United Nations to promote cybersecurity, in particular the recommendations contained in the report by the Group of Governmental Experts on Developments in the Field of Information and Communications in the Context of International Security (A/65/201 of 30 July 2010), considering it useful to advance the development of confidence-building measures to reduce the risk of an incorrect perception after a breakdown in information and communication technologies, particularly:
 - (a) further dialogue among States to discuss norms pertaining to State use of information and communication technologies, to reduce collective risk and protect critical national and international infrastructure;
 - (b) confidence-building, stability and risk reduction measures to address the implications of State use of information and communication technologies, including exchanges of national views on the use of ICTs in conflict;
 - (c) information exchanges on national legislation and national information and communication technologies security strategies and technologies, policies and best practices.

RESOLUTION ON THE CO-ORDINATION OF MIGRATION POLICY IN THE OSCE

1. Recalling the Assembly's explicit support and acknowledgement of the work of the OSCE field missions as the backbone of the Organization in the Oslo Declaration of 2010, the Vilnius Declaration of 2009 and the Brussels Declaration of 2006,
2. Reaffirming its intention as expressed in the Oslo Declaration to engage in a more systematic follow-up of the work done by the OSCE intergovernmental operational structures and institutions and in particular the field missions,
3. Recalling the OSCE commitments as expressed in the Ministerial Council Decision No. 5/09 to an improved collection of comparable data on migration, in order to facilitate dialogue and exchange of best practice at the OSCE level and to fostering co-operation and partnership between countries of origin and destination,
4. Recognizing that participating States still develop national migration schemes and policies without taking into consideration how their regulations will impact international migration flows,
5. Recognizing furthermore that the national migration scheme of one country can, often unintentionally, be undermined and negated by those of other countries due to a lack of knowledge of the wider migration context, unfamiliarity with the experiences that other countries have gained with certain migration policy instruments and the absence of commonly agreed upon definitions,
6. Realizing that this lack of co-ordination in the field of migration policy sometimes also exists within one country if too many agencies, each from their own perspective, are involved in formulating and implementing migration schemes,

The OSCE Parliamentary Assembly:

7. Calls on participating States to make more effective use of the wealth of expertise within the OSCE in the field of migration, both at the Office of the Co-ordinator of OSCE Economic and Environmental Activities and in the field missions;
8. Calls on participating States to thus better co-ordinate their migration policies and monitor their implementation by all relevant governmental and non-governmental actors, both nationally and internationally;
9. Recommends that the OSCE Secretariat, the field missions and the participating States make every effort to collect migration data and promote their international exchange and their common use;
10. Asks the Office of the Co-ordinator of OSCE Economic and Environmental Activities to make a proposal for the establishment of a network of national focal points for migration, similar to those networks of focal points that already exist in the field of human trafficking and the fight against organized crime.

**RESOLUTION ON
UTILIZATION OF AGRICULTURAL LAND AS A TOOL
AGAINST MALNUTRITION, HUNGER AND
UNCONTROLLED MIGRATION**

1. Underlining the importance and topicality of implementing the resolutions of the OSCE Parliamentary Assembly entitled “The Food Crisis and Security in the OSCE Area”, passed by the OSCE in 2009 in Vilnius, and “Migration as a Continuing Challenge for the OSCE” adopted in Oslo in 2010,
2. Giving special importance to the provisions of “The Millennium Development Goals” programme on elimination of hunger and malnutrition to solve global problems of humanity adopted by the UN in 2000,
3. Stressing the importance of UN Secretary General Ban Ki-moon’s position, presented in the foreword of the UN Report of 2010, on the importance of rendering support to national development programme strategies by international partners, as formulated in the Millennium Declaration for achieving the goals in the area of development,
4. Taking into consideration the research and statements of the Food and Agriculture Organization of the United Nations concerning price growth and shortage of the basic food stuffs in the world market,
5. Taking into account that there are huge unused lands of agricultural importance in the developing countries, the cultivation of which might significantly increase the volumes of production of basic foodstuffs in these countries and thus ease the tension in the international market,
6. Also taking into consideration that cultivation of unused agricultural land will partially solve the issues of employment, malnutrition and hunger, which in their turn could also facilitate the settlement of the problem of uncontrolled migration flows,

The OSCE Parliamentary Assembly:

7. Stresses that food security problems have become one of the most important challenges of the 21st century, including in the OSCE area;
8. Calls on the parliaments and governments to implement necessary legal and institutional reforms to increase the use of arable agricultural lands for production of basic foodstuffs;
9. Calls on the parliaments and governments to take measures to solve social, communication and infrastructure problems to strengthen rural areas as a primary chain in securing food production and supply;

10. Calls on the developed countries and international financial institutions to develop and implement targeted assistance programmes by means of providing grants and preferential loans to developing countries for the above-mentioned goals.

RESOLUTION ON COMBATING LABOUR TRAFFICKING IN SUPPLY CHAINS

1. Recalling the principles of the OSCE Parliamentary Assembly's St. Petersburg Declaration (1999), Brussels Declaration (2006) and Kyiv Declaration (2007), as well as efforts by participating States to implement the OSCE Action Plan to Combat Trafficking in Human Beings (2003 and 2005), and all OSCE commitments related to combating trafficking,
2. Commending the OSCE nations that have adopted legislation to prevent and prosecute human traffickers, as well as to protect victims, with the ultimate goal of promoting human security in the OSCE region,
3. Recalling the proceedings of the 11th High Level Alliance against Trafficking Conference on "Preventing Trafficking in Human Beings for Labour Exploitation: Decent Work and Social Justice",
4. Concerned that 12.3 million people are enslaved in forced labour, bonded labour, and forced prostitution worldwide, and that for every trafficking victim subjected to forced prostitution, nine people are forced to work,
5. Alarmed that women and children in forced and bonded labour are often sexually exploited as well,
6. Appalled that forced labour is prevalent in the cotton, chocolate, steel, rubber, tin, tungsten, coltan, sugar, and seafood industries – potentially tainting everyday products bought by unsuspecting consumers,
7. Concerned that billions of dollars in products tainted by forced labour in manufacturing and raw materials procurement are imported and exported worldwide every year, according to the International Labour Organization, and
8. Encouraged that corporations are beginning to examine their supply chains and insist on best practices to ensure that their suppliers are not utilizing trafficking victims,

The OSCE Parliamentary Assembly:

9. Urges participating States to prosecute labour trafficking occurring within their borders; 10. Urges participating States to provide protection for labour trafficking victims rescued within their borders;
11. Urges participating States to ensure that all goods procured by the government are free from raw materials and finished products produced by labour trafficking;
12. Urges participating States to encourage transparent corporate policy regarding labour trafficking, to facilitate the sharing of best practice among corporations, and to insist that corporations use independent verification that their supply chains are free of human trafficking.
13. Encourages parliamentarians to work with the OSCE Special Representative and Co-ordinator for Combating Trafficking in Human Beings to foster political will for an OSCE Ministerial Decision or Ministerial Declaration on combating trafficking for labour exploitation, including domestic servitude.

RESOLUTION ON FREE MOVEMENT OF INFORMATION AND KNOWLEDGE

1. Considering the need for free exchange of knowledge and information to foster international peace and stability,

2. Noting the principle stressing freedom of thought enshrined in the Helsinki Final Act and other OSCE documents,
3. Emphasizing the fundamental importance of freedom of expression – including the principles of diversity and pluralism, both inherently and as an essential tool for the defence of all other rights and as a core element of democracy,
4. Aware of the enormous potential of the Internet as a tool for realizing the right to freedom of expression and to information, and of the effort of some governments to restrict access to the Internet,
5. Cognizant of the limits posed by high usage costs of traditional telecommunication media and of the fact that capital concentration of media and telecommunication ownership can restrict the free movement of thought, knowledge and ideas, emphasized by the unreadiness of many governments to adopt and implement laws guaranteeing the right to plurality of information sources and the need for anti-trust measures regarding media and telecommunication capital ownership,

The OSCE Parliamentary Assembly:

6. Strongly supports the need for the establishment of free movement of information and knowledge in and between OSCE countries;
7. Stresses the need for free access to information, especially through an Internet network easily accessible to all population groups;
8. Encourages public agencies to make as much information as possible available proactively, to stress free access to it and to facilitate the sharing and interchange of information;
9. Recognizes that new technologies strengthen democracy by ensuring easy access to information and allowing the public actively to obtain and impart information;
10. Welcomes the policy of lowering telecommunication prices between countries of the OSCE and invites all OSCE countries to shape a common strategy in this field;
11. Supports media independence and calls on OSCE countries to act more decisively on guaranteeing fertile ground for the development of critical, free and pluralized media;
12. Calls upon governments to ensure and promote easy access to new technologies by easing the liberalisation of media and telecommunication markets;
13. Invites the OSCE to enable the Representative on Freedom of the Media and the ODIHR to be more active in the field of promoting free movement of information and knowledge and its free access, as this is one of the pillars for guaranteeing effective participatory democracy and the strengthening of human rights. The activities of the Representative should ensure maximum impartiality and avoid double standards to the detriment of specific countries.

RESOLUTION ON GENDER, MIGRATION AND ECONOMIC INDEPENDENCE

1. Recognizing that equal opportunities for women and men and the full and equal enjoyment of their human rights by women are essential to peace, sustainable democracy, economic development and prosperity and, therefore, to security and stability in the OSCE region,
2. Recognizing that at the UN Beijing Conference in 1995 women's rights were recognized as de facto human rights,
3. Noting that in some OSCE participating States women still do not participate fully in the economic, social, cultural and political lives of their countries,
4. Acknowledging that in many OSCE participating States, women are still the poorest and most vulnerable members of society,
5. Being aware that poverty is a key indicator of political and social instability, and that it affects men and women differently,

6. Noting that the full potential of women's economic activities and their contribution to the economic prosperity of their families and countries is unrealized and underutilized across the OSCE region,
7. Acknowledging that women share responsibility for income generation and economic stability and that their income has a multiplier effect given that it is more likely to be invested in their families and communities,
8. Concerned that women's economic dependence on men, especially in times of economic difficulty and crises, increases their vulnerability and susceptibility to violence, abuse, oppression, isolation, exploitation and discrimination, domestically or socially, and potential as victims of deliberately submissive foreign bride arrangements and illegitimate economic activities such as prostitution and human trafficking,
9. Acknowledging that gainful economic opportunities, economic empowerment, migration education and training are legitimate avenues and solutions by which women and girls can reduce their impoverishment, achieve economic independence, improve their living conditions and realize their full economic potential,
10. Noting the variation in the prominence and success of women entrepreneurs across countries of the OSCE region and that women entrepreneurs are more likely to face challenges relating to discrimination regarding access to and control over such economic and financial resources as loans, credit, financing, property and inheritance rights, as well as barriers pertaining to social norms and traditional values, the undervaluing of women's potential and abilities, inadequate business skills and education and inadequate access to markets,
11. Acknowledging that the experiences and disadvantages of female migrants, labourers and entrepreneurs are different from those of men, due to their status, the nature of the employment sectors in which they are typically represented, their educational requirements, the limited legal channels for female migrant workers, and exclusion from the protection of sound labour legislation,
12. Noting that gender-based analysis has shown that female workers and migrants are more likely to be underrepresented in senior positions of responsibility and management, be paid lower wages, work longer hours, have less job security and face increased sexual harassment, abuse and discrimination than male counterparts,
13. Recognizing the various types of female migrants, such as permanent and temporary, labour and family class, low skill and high skill, refugees and asylum seekers, documented and undocumented, young and old, each presenting its own opportunities and challenges requiring equally diverse policy responses,
14. Concerned that the disproportionate number of migrant women employed in economic labour sectors, such as domestic and care services, garment manufacturing, hospitality, and agriculture, remain unregulated in some countries,
15. Affirming the economic and social benefits resulting from legal and orderly migration by women, including labour migration, and of actively promoting possibilities for women in the labour market and as business entrepreneurs, both for their own benefit and for the benefit of their families and their country's economic potential,
16. Noting that wider access to affordable and reliable justice on the part of vulnerable groups such as female migrants and women economically dependent on their spouses is an important avenue for ensuring their rights are respected, particularly under circumstances of marital dissolution, custody of children, employment discrimination and harassment, and equity of pay for equal work,

The OSCE Parliamentary Assembly:

17. Reiterates and commends past OSCE Parliamentary Assembly resolutions on gender, migration and economic opportunities, the 2004 OSCE Action Plan for the Promotion of Gender Equality, and the work of the Office of the Co-ordinator of OSCE Economic and Environmental Activities, the OSCE Special Representative and Co-ordinator for Combating Trafficking in Human Beings, the OSCE Gender Section and OSCE field missions in promoting gender mainstreaming and regarding support for projects and seminars addressing gender equality, migration, labour, economic opportunities and skills, and data collection, entrepreneurship and economic empowerment;
18. Stresses the need to raise awareness about the untapped potential of women in all economic sectors;
19. Affirms the rights of women to increased economic autonomy, including control over their earnings, legal migration opportunities, safe and secure recruitment procedures, access to judicial proceedings, fair remuneration and decent working conditions, including the right to negotiate better terms of employment;
20. Notes the principle that maternity/paternity policies and childcare programmes are key elements in promoting equal employment opportunities and responsibility-sharing between women and men and enhancing the economic prosperity of women and their families;
21. Encourages OSCE participating States to build liaisons and strong relations with nongovernmental labour and business sectors to promote training opportunities, education, employment and pay equity for women in the labour market by way of various programmes, policies, legislative and financial/tax incentives; encourages mentoring relationships and co-operation at the national and regional levels among women's organizations relating to labour, migration and entrepreneurship, including trade unions, non-governmental organizations and business associations which focus on training and counselling, exchanging good practices regarding women's entrepreneurship, developing associations and networks of women entrepreneurs, identifying priorities for economic reforms and policies that support women's economic independence and prosperity, enhancing employment opportunities, and support and protection of female migrant workers and entrepreneurs;
22. Calls upon participating States to adopt legislation that creates an enabling environment to provide equality of economic and employment opportunity for men and women; ensures equal access for women and girls to education, training and equal wages; promotes gender balance in senior positions of responsibility and management; and improves working conditions and provides equal access to benefits including child care;
23. Calls upon participating States to adopt policies that facilitate economic opportunities and independence for women, including promoting the growth of female entrepreneurship, establishing non-burdensome licensing and taxation regimes, and developing gender-sensitive programmes that facilitate access to finance, education and training and the development of local, national and regional business associations;
24. Calls upon participating States to adopt programmes and strategies that implement women's rights regarding equality of economic and employment opportunity, education, training and wages;
25. Urges participating States to enhance their capacity for reliable collection, analysis and dissemination of sex-disaggregated data and research on migration, employment and economic independence according to standardized methodology, and to consider issuing grants or other means of supporting non-governmental organizations to collect, analyse and disseminate sex-disaggregated data and research;
26. Encourages participating States to exchange best practice concerning gender, migration and the economic independence of women in order to develop more effective policies in business support, education and labour regulation, and to identify priority areas for further capacity-building.

RESOLUTION ON NUCLEAR SAFETY AND ENVIRONMENTAL PROTECTION

1. Expressing profound concern about the ongoing effects on people's lives and health of the disaster at the Chernobyl nuclear power plant and the accident at Fukushima Daiichi nuclear power plant, which had serious national and international consequences on an unprecedented scale, posed direct threats to the environment and caused economic disruption, affecting everything from agricultural production to trade and global services far beyond the OSCE region,
2. Noting that amid the worries of millions of people throughout the world about whether nuclear energy can ever be made sufficiently safe, nuclear power is likely to remain an important option to ensure a diverse energy supply,
3. Recalling the OSCE Parliamentary Assembly Vilnius Resolution on Energy Security of 2009, which emphasizes the importance of the development of peaceful nuclear energy in line with provisions of international conventions and agreements on nuclear safety and in accordance with international nuclear safety standards and safeguards,
4. Reiterating that the environmentally and economically safe use of nuclear energy will be an integral part of the OSCE concept of comprehensive, co-operative and indivisible security to meet the energy challenges of the twenty-first century,
5. Recalling the United Nations General Assembly Resolution on the strengthening of international co-operation and co-ordination of efforts to study, mitigate and minimize the consequences of the Chernobyl disaster, and further action to provide support to international, national and public programmes targeted at the sustainable development of affected territories, including creation of the International Chernobyl Research and Information Network,
6. Referring to the OSCE Ministerial Declaration on the 20th Anniversary of the Disaster at the Chernobyl Nuclear Power Plant and the Madrid Declaration on Environment and Security as well as reaffirming the OSCE Parliamentary Assembly Astana Resolution on Chernobyl of 2008,
7. Determined to further develop mutually beneficial co-operation aimed at addressing the impact on security of economic and environmental challenges in the region, including those provoked by nuclear accidents, as stipulated in the Astana Commemorative Declaration adopted at the Astana Summit, 2010,
8. Recalling the Declaration by Heads of States, Governments and the Representatives of the participating States and Organizations, adopted at the Kyiv Summit on Safe and Innovative Use of Nuclear Energy, 2011,
9. Welcoming with appreciation the contributions of the OSCE participating States and Partners for Co-operation to the Chernobyl Shelter Fund and the Nuclear Safety Account, managed by the European Bank for Reconstruction and Development, to finance projects to complete the mutual efforts of the G-8, the Government of Ukraine, and international donors and partners to restore the site of the Chernobyl nuclear accident to an environmentally safe and stable condition,
10. Commemorating the 25th anniversary of the disaster at the Chernobyl nuclear power plant and paying tribute to all the victims, including all emergency and recovery operation workers, of the twentieth century's pre-eminent technological catastrophe, in terms both of scope and of consequences,
11. Stressing the importance of valuable lessons learned from the Chernobyl and Fukushima Daiichi accidents that will result in further substantial improvements in nuclear operating safety, regulation and the overall safety culture,
12. Restating full solidarity with the Governments of Belarus, the Russian Federation, Ukraine, Japan and other affected countries, and with all people who suffered and still suffer from the consequences of nuclear accidents,
13. Reaffirming our commitment to work co-operatively in the area of nuclear safety with the aim of strengthening our collective capability to prevent and mitigate the occurrence of such accidents in the future,

The OSCE Parliamentary Assembly:

14. Believes that implementation of efforts to enhance nuclear safety and security have to continue to be a top priority of the OSCE participating States in all activities related to nuclear energy use;
15. Emphasizes that the most effective way forward in this field is for international co-operation through the innovative use of nuclear energy to become a prerequisite for securing a global regime of operating security and safety for all participating States with no exception;
16. Encourages all participating States to deepen international co-operation for peaceful, secure and safe nuclear energy use that will contribute to meeting increasing global energy needs and development of new technologies in medicine, agriculture, and other industrial sectors of national economies;
17. Strongly urges participating States to consider lessons learned and adopt appropriate measures to apply the highest possible safety standards;
18. Underlines that energy infrastructure projects should be implemented according to the requirements of the 1991 Espoo Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context and other related international conventions, taking into consideration all environmental risks;
19. Requests the Governments of the OSCE participating States to task the national nuclear energy industry and regulators with reviewing existing power plants and verifying their ability to maintain safety even in the face of severe adverse events, with a special focus on the new issue of the connection between natural disasters and nuclear safety;
20. Calls upon participating States to maintain the highest levels of emergency preparedness and response capability to mitigate the effects of a nuclear accident;
21. Appeals to participating States to continue to work hard on improving the safety of nuclear power plants and ensuring transparency about the risks of radiation;
22. Trusts that technological developments, such as the introduction of next-generation reactors with stronger reliance on inherent safety features, will be an important driver of enhanced safety in the coming years;
23. Strongly believes that the respect of the International Atomic Energy Agency (IAEA) nuclear safety standards and the requirements of the 1991 Espoo Convention on Environmental Impact Assessment throughout each stage of the development of a nuclear programme, from planning, siting, building and operation to decommissioning and dismantling of nuclear facilities, and co-operation and exchange of best practice between the OSCE participating States in these fields will contribute to the enhancement of nuclear safety in the OSCE region;
24. Calls upon all participating States to pursue the use of nuclear energy for peaceful purposes and develop nuclear technologies under the safety safeguards of the International Atomic Energy Agency, as well as other non-proliferation requirements and international documents;
25. Urges all OSCE participating States that have not yet acceded to the Convention on Nuclear Safety to do so without delay;
26. Notes the importance of the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons and other conventions on nuclear safety – the Convention on the Early Notification of a Nuclear Accident, the Convention on Assistance in the Case of Nuclear Accident or Radiological Emergency, the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material and its Amendment, the Joint Convention on the Safety of Spent Fuel Management and the Convention on the Safety of Radioactive Waste Management;
27. Further urges the participating States to co-operate with the IAEA, the UN Economic Commission for Europe Espoo Convention Secretariat and other relevant international organizations to strengthen international nuclear safety and environmental standards and their proper implementation;
28. Stresses the importance for OSCE participating States of information-sharing and maintaining

- transparency about nuclear emergencies, to the extent possible, in order to keep the public informed as events transpire and on the evolution of events;
29. Urges all of the OSCE participating States to co-operate closely in order to improve and strengthen prevention, early warning, risk reduction, exchange of information and mutual assistance in cases of nuclear accidents likely to cause transboundary damage to the environment;
 30. Reiterates that the Chernobyl catastrophe and the accident at the Japanese Fukushima Daiichi nuclear power plant have proved the necessity of enhancing the ability of nuclear energy facilities to counter emergency situations, and have illustrated that mitigation of nuclear incidents requires the international community to gather scientific, technical and resource capabilities;
 31. Welcomes the efforts of the Government of Ukraine and the international donor community to complete construction of the Shelter facility and related nuclear safety projects at Chernobyl, in accordance with international standards, so as to restore the site to a stable and environmentally safe state, and urges all parties to ensure that a strong, long-lasting, high-level commitment remains in place to ensure the successful completion of this vital work;
 32. Calls upon multilateral and bilateral donors to continue to align their assistance with the priorities of the national strategies of the affected States, and stresses the importance of working together on their implementation in a common effort in the spirit of cooperation;
 33. Acknowledges the need to build a stronger connection between nuclear safety and nuclear security as well as to provide active co-operation with the nuclear industry;
 34. Strongly reiterates that the highest standards of nuclear safety are an indispensable prerequisite for the use of nuclear energy to ensure that accidents like Chernobyl and Fukushima Daiichi never happen again.

RESOLUTION ON STRENGTHENING EFFORTS TO COMBAT RACISM AND XENOPHOBIA AND FOSTER INCLUSION

1. Recognizing 2011 as the International Year for People of African Descent and thus remaining committed to respect for “human rights and fundamental freedoms, (...) for all without distinction as to race, sex, language, or religion” as enshrined in the Helsinki Final Act,
2. Recalling subsequent OSCE commitments to foster equality and combat racism and xenophobia that also include a gender perspective,
3. Expressing extreme concern over increased discrimination and violence towards both citizens and migrants with different racial, ethnic, linguistic and religious backgrounds in the OSCE region, despite participating States’ efforts to address the problem,
4. Noting that skin colour prejudice or racial bias has been central to many manifestations of intolerance in the region, with persons who are easily identifiable due to different skin colour or other distinguishing features experiencing heightened levels of discrimination, including in law enforcement,
5. Remaining concerned that discrimination and intolerance are among factors that provoke conflicts, undermine security and stability, and harm the full enjoyment of human rights and fundamental freedoms in the OSCE region,
6. Recognizing that a comprehensive strategy to address racism and xenophobia and foster inclusion in the OSCE region is needed,

The OSCE Parliamentary Assembly:

7. Reaffirms our role as parliamentarians to publicly speak out against intolerance and discrimination, raise awareness of the value of diversity, and support inclusive measures in our political parties and government such as the annual Transatlantic Minority Political Leadership Conference spearheaded by members of the OSCE PA;

8. Calls on participating States to implement OSCE commitments to combat intolerance and discrimination that also include a gender perspective, especially MC. Dec. 9/09 on combating hate crimes;
9. Requests increased support for the Office for Democratic Institutions and Human Rights Tolerance and Non-discrimination Department's Racism and Xenophobia programme, including outreach to vulnerable communities, training, educational materials, and capacity building for government institutions, equality bodies, parliaments, the private sector, and civil society;
10. Requests that the Chairman-in-Office's Personal Representatives on racism and xenophobia prepare and present to the OSCE PA a special report on racism and xenophobia that includes consultations with affected communities across the OSCE region including in western Europe and North America;
11. Commends the High Commissioner on National Minorities' ongoing work on multi-ethnic societies and integration and encourages continued co-operation with the OSCE PA;
12. Calls on the OSCE to work with the OSCE PA and affected communities to develop an action plan by 2013 to combat racism and xenophobia and foster inclusion across the OSCE region in concert with the OSCE Action Plan on Improving the Situation of Roma;
13. Acknowledges the United Nations designation of 2011 as the International Year for People of African Descent, and the need to include African descendant communities in these and future efforts to address racism, xenophobia, and inclusion in the OSCE region in addition to other affected communities.

RESOLUTION ON COMBATING ILLICIT TRADE IN HUMAN ORGANS

1. Recalling Resolution 55/25 of the United Nations General Assembly of 15 November 2000 adopting the Convention of the United Nations against Transnational Organized Crime, the Protocol on Preventing, Suppressing and Punishing Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime,
2. Recalling also Resolution 59/156 of the United Nations General Assembly of 20 December 2004 on Preventing, Combating and Punishing Trafficking in Human Organs,
3. Supporting the efforts of the OSCE participating States to implement the Action Plan for Combating Human Trafficking (2003), as well as the principles resulting from the documents adopted by OSCE PA concerning combating human trafficking,
4. Taking into account also the conclusions of the joint study of the United Nations and the Council of Europe from 2009 under the title of Trafficking in Organs, Tissues and Cells and Trafficking in Human Beings for the Purpose of the Removal of Organs,
5. Recalling the Convention of the Council of Europe on Human Rights and Biomedicine of 4 April 1997 and the Additional Protocol to the Convention on Human Rights and Biomedicine concerning transplantation of human organs and tissues of 24 January 2002,
6. Further recalling Resolution 1782 (2011) of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe – Investigation of Allegations of Inhuman Treatment of People and Illicit Trafficking in Human Organs in Kosovo of 25 January 2011,
7. Noting that human trafficking is one of the most severe crimes against humanity and trafficking in human organs its most extreme form,
8. Concerned by the negative economic and social implications of organized criminal activities on people's lives, as well as by the possible increase of this type of crime, in particular the illicit trade in human organs,
9. Especially concerned by abduction and human trafficking for the purpose of the removal of organs, in particular under the conditions of armed conflicts,

10. Also especially concerned about the fate of missing persons from the conflicts that occurred in the former Yugoslavia, including Kosovo, in the 1990s,

The OSCE Parliamentary Assembly:

11. Condemns any activity aimed at illicit trade in human organs;
12. Condemns most strongly the activities of organized criminal groups who by undertaking these activities adversely affect people's lives, their integrity and fundamental human rights, especially in cases where abductions are ethnically, religiously, racially and politically motivated;
13. Invites the OSCE participating States to combat determinedly organized criminal groups dealing with illicit trade in human organs and human trafficking for the purpose of the removal of organs;
14. Recommends for this purpose the establishment of closer co-operation, including exchange of information, and more efficient actions by the institutions of the OSCE participating States in combating illicit trade in human organs;
15. Recommends that a comprehensive investigation be undertaken of abductions and crimes connected with the removal and sale of human organs allegedly committed in Kosovo during the armed conflicts in the territory of the Federal Republic of Yugoslavia in 1999 and immediately afterwards, and invites full co-operation with UNMIK and EULEX, as well as the relevant national institutions, and in particular the provision of all information, facts and documents on crimes concerning abductions and trade in human organs in the territory of Kosovo;
16. Supports the activities of the OSCE Special Representative and Co-ordinator for Combating Trafficking in Human Beings and proposes that OSCE investigate and record the cases of illicit trade in human organs in the area of OSCE with the aim of preparing a study indicating the scope of this phenomenon.

RESOLUTION ON INTERNATIONAL PARENTAL CHILD ABDUCTIONS

1. Alarmed at the significant increase in the number of reported international parental child abduction cases over the past several years,
2. Desiring to protect children internationally from the harmful effects of their wrongful removal or retention and to ensure their prompt return to the State of their habitual residence, as well as to secure protection for rights of access,
3. Endeavouring to support custody determinations by courts located in the habitual residence of the child,
4. Concerned that internationally abducted children are at risk of serious emotional and psychological problems and therefore that child abductions amount to a form of child abuse, and that left behind parents encounter substantial emotional and financial difficulties,
5. Concerned that abducting parents often abuse the legal system in the country to which they have fled and that abducting parents often manipulate and stall proceedings in order to impede return of the child, and
6. Persuaded that proper implementation of the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction will minimize the need for criminal law enforcement responses to international parental child abductions,

The OSCE Parliamentary Assembly:

7. Urges those participating States, as well as OSCE Partners for Co-operation, who are not parties to the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction to ratify or accede to it, and seek to immediately resolve current cases predating ratification or accession to the Convention;

8. Urges those States which are party to the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction to fully implement their obligations under it, including by ensuring that their domestic legislation is in accordance with it, that effective legal and institutional mechanisms for its implementation are in place, and that law enforcement and judicial officials are trained on its provisions and implementation procedures; and
9. Urges the OSCE to take up the issue of international parental child abductions, including by considering a Ministerial Council decision on the issue to be adopted in Vilnius.

**RESOLUTION ON
COMBATING INTOLERANCE AND DISCRIMINATION AGAINST
CHRISTIANS IN THE OSCE AREA**

1. Recognizing that respect for human rights and fundamental freedoms, democracy and the rule of law is at the core of the OSCE comprehensive concept of security,
2. Reaffirming that acts of intolerance and discrimination pose a threat to democracy and, therefore, to overall security in the OSCE region and beyond,
3. Recalling that participating States have committed themselves to ensuring human rights and fundamental freedoms to everyone within their territory and subject to their jurisdiction and will therefore provide to all persons equal and effective protection of law,
4. Reaffirming the inviolable right of the individual to profess his or her faith alone or in community, in private and in public life and to live freely according to the dictate of his or her conscience,
5. Acknowledging the positive contribution of Christians to social cohesion, cultural enrichment and value-orientated debate in our societies,
6. Welcoming the work done in this field by the Office for Democratic Institutions and Human Rights,
7. Welcoming the efforts of the Personal Representative of the Chairman-in-Office on Combating Racism, Xenophobia and Discrimination, also focusing on Intolerance and Discrimination against Christians and Members of other Religions, in raising awareness of this urgent challenge,
8. Condemning the problem in its different forms, both in the eastern and western countries of the OSCE,

The Parliamentary Assembly of OSCE:

9. Decides to follow up the work started in 2009 at the Expert Roundtable on Intolerance and Discrimination against Christians held in Vienna on 4 March 2009;
10. Decides to intensify efforts to monitor, research and publicize the need to fight against intolerance and discrimination throughout the OSCE area, which includes efforts in the fields of, inter alia, education, media, legislation, law enforcement, and hate crime; and to work closely with representatives of Christian churches;
11. Decides to intensify consultation and co-operation with the Personal Representative of the Chairman-in-Office on a national and international level;
12. Recommends that a public debate on intolerance and discrimination against Christians be initiated and that the right of Christians to participate fully in public life be ensured;
13. Recommends, in view of discrimination and intolerance against Christians, that legislation in the participating States, including labour law, equality law, laws on freedom of expression and assembly, and laws related to religious communities and right of conscientious objection be assessed;
14. Urges the Government of Turkey to allow the reopening of the Ecumenical Patriarchate's Theological School of Halki, without condition or further delay, in keeping with the commitment from the 1989 Vienna Concluding Document affirming the right of religious communities to provide "training of religious personnel in appropriate institutions";

15. Encourages the media not to spread prejudices against Christians and to combat negative stereotyping;
16. Encourages Christian churches to continue their participation in public life contributing to the defence of the dignity of all human beings and to freedom and social cohesion.

**RESOLUTION ON
PROMOTING POLICIES IN FAVOUR OF THE ROMA POPULATION**

1. Having regard to the Charter of Fundamental Rights of the European Union and in particular its Articles 1, 8, 19, 20, 21, 24, 25, 35 and 45,
2. Having regard to the international legislation on human rights covering all forms of racial discrimination and the 1992 United Nations Declaration on the Rights of Persons Belonging to National or Ethnic, Religious and Linguistic Minorities,
3. Having regard to Article 19 of the Treaty on the Functioning of the European Union, which empowers the Council to adopt adequate measures to counter discrimination on racial or ethnic grounds,
4. Having regard to the European Parliament resolution of 31 January 2008 on a European strategy on the Roma,
5. Having regard to the European Parliament resolution of 10 July 2008 on the census of the Roma,
6. Having regard to the European Parliament resolution of 11 March 2009 on the social situation of the Roma,
7. Having regard to the European Parliament resolution of 9 September 2010 on the situation of Roma and on freedom of movement in the European Union,
8. Having regard to the conclusions of the Employment, Social Policy, Health and Consumer Affairs Council on the inclusion of the Roma, adopted in Luxembourg on 8 June 2009,
9. Having regard to the Commission Working Document on inclusion of the Roma: “Roma in Europe: The Implementation of European Union Instruments and Policies for Roma Inclusion (Progress Report 2008-2010)”,
10. Having regard to the reports on the Roma, racism and xenophobia in the European Union Member States in 2009, published by the Fundamental Rights Agency of the European Union, and the reports of the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, Thomas Hammarberg,
11. Having regard to the recommendations, opinions and declarations of the Council of Europe on the Roma population (Strasbourg, 20 October 2010),
12. Having regard to the OSCE Action Plan for the Development of the Roma Population (December 2003),
13. Having regard to the first European Roma Summit, held in Brussels on 16 September 2008, and to the second Summit, held in Córdoba on 8 April 2010,
14. Having regard to the joint statement of the Trio (Spain, Belgium, Hungary) at the Summit held in Córdoba in April 2010, pledging a firm stance against stigmatization and a quest for improved co-ordination and collaboration with the Commission and the Parliament, together with participation in other political processes, such as the Decade of Roma Inclusion 2005-2015 and the OSCE Action Plan, in the framework of the recommendations of the Council of Europe and the United Nations,
 - (a) Considering that a high proportion of the 10 to 12 million Roma living in Europe have suffered systematic discrimination and face an intolerable degree of social, cultural and economic exclusion, besides experiencing violations of their human rights and suffering serious stigmatization and discrimination in public and private life,
 - (b) Considering that since the first Summit (Brussels, September 2008) there have been substantial changes:

- i. An integration platform has been established for Roma inclusion for the purpose of exchanging good practices, promoting analytical support and stimulating cooperation: “Integrated Platform on Roma Inclusion”, established in 2009 by decision of the European Council,
- ii. Within its framework 10 common basic principles were defined and emphasis was laid on the non-exclusive approach and on the mainstreaming approach,
- iii. Article 7 of the Structural Funds Regulation has been modified to foster integral action for improved housing conditions and for the elimination of segregation, in both rural and urban areas,
- iv. There is more familiarity with the Roma issue,
- (c) Considering, however, that the living conditions of the Roma are not improving but in many cases deteriorating:
 - i. Not only have the Roma not progressed on a par with the economic development of countries but in many cases their circumstances are worse and the effects of the economic crisis may exacerbate the situation even further,
 - ii. The Roma population continues to be the most rejected in the majority of European countries and the prejudices and stereotypes regarding it are on the increase,
 - iii. In some cases attacks on the physical integrity of individuals and violations of their fundamental rights are continuing,
 - iv. There is insufficient cooperation between the various institutions and international processes (European Union, Decade, OSCE, Council of Europe, etc.),
 - v. Horizontal cooperation between countries, except in specific cases and such initiatives as EU-Roma, has not progressed,
 - vi. The Roma are beginning to benefit under the Structural Funds but there is no evidence of any significant impact,
 - vii. Spaces for Roma participation at European level have not been developed,

The OSCE Parliamentary Assembly:

- 15. Takes into account that the Roma should be an essential part of the participating States’ key policies:
 - (a) The 2020 Strategy and its key measures;
 - (b) The Roma perspective must be central to key policies (mainstreaming);
 - (c) The need for a strategy and a specific policy;
- 16. Requests the Commission and the EU Member States to use all instruments to guarantee all the rights of the Roma population;
- 17. Emphasizes the need to make full use of the potential of financial instruments and in particular the Structural Funds:
 - (a) Empowerment of entities to access and manage the funds;
 - (b) More transparency, information and data (broken down by ethnic group and gender);
 - (c) More integrated measures;
 - (d) Long-term measures;
 - (e) Making access to the funds conditional on desegregating policies;
 - (f) Future Structural Funds regulations should reflect the needs of the Roma;
- 18. Requires the introduction of new approaches and working methods, bearing in mind that:
 - (a) More data and greater transparency are required;
 - (b) Results and impacts must be quantified;
 - (c) Desegregation is a key issue;
 - (d) Three working perspectives are needed: that of guaranteed human rights and equal treatment; that of social and economic promotion and integration; and that of full citizenship;

- (e) The perspective of the costs of exclusion should be taken into account;
- 19. Requires that the existing instruments be more effective, and participating States be asked for co-ordination, promotion and co-operation;
- 20. Urges that policies be more specific:
 - (a) The Commission must play an active promotion, support and co-ordination role;
 - (b) Local involvement is essential;
- 21. Requires that education be given priority in breaking the inter-generational exclusion gap:
 - (a) Desegregation at school is essential;
 - (b) Special attention must go to the transition between primary and secondary education;
- 22. Asks that the Roma have more prominence:
 - (a) More spaces for participation are needed;
 - (b) More public and political presence is required of the Roma;
 - (c) Better self-organization;
 - (d) Priority should be given to women, children and young people;
- 23. Calls for this resolution to be conveyed to the OSCE participating States.

**RESOLUTION ON
PROMOTING POLICIES ON EQUALITY BETWEEN WOMEN AND MEN
OF THE ROMA POPULATION**

- 1. Considering that:
 - (a) Gender equality is a fundamental right and a fundamental principle of the European Union and therefore one of its indispensable objectives.
 - (b) Gender equality is essential to achieving the objectives set in terms of economic and social cohesion, high levels of employment and social protection, and sustainable growth.
 - (c) The European Union cannot afford to ignore the human capital, capacity and talent offered by women.
 - (d) Discrimination on the ground of sex destroys the lives of individuals, is detrimental to the economy and society as a whole, and undermines support for and confidence in the fundamental European value of gender equality and the rule of law.
 - (e) Equality of opportunities for women and men and the protection of their human rights are essential to peace, sustainable democracy and economic development, and hence to security and stability in the OSCE area,
- 2. Recalling the OSCE Action Plan for the Promotion of Gender Equality,
- 3. Recalling the Beijing Platform of Action and resolution 1325 (2000) of the United Nations Security Council, both of which call for the equal participation and full involvement of women,
- 4. Having regard to the European Parliament resolution of 1 June 2006 on the situation of Roma women in the European Union,
- 5. Considering that women from ethnic minorities and especially Roma women face much more serious multiple discrimination than men from the same ethnic group or women from the majority, that the employment rate of Roma women is lower than that of Roma men, and that, given their role in the family, women can be the cornerstones of the integration of marginalized women,
- 6. Considering that the Roma woman, in her role as a transmitter of values, has helped to keep culture alive and to maintain traditions and values, thereby safeguarding the heritage,
- 7. Emphasizing that for the past two decades Roma women have been claiming a space of their own for Roma values that does not imply any loss, without forgetting that they have been declaring that the genuine promotion of the Roma people requires the committed participation of Roma women, without any forfeiting of cultural identity,

The OSCE Parliamentary Assembly:

8. Encourages the participating States to offer equality of educational opportunity to the sons and daughters of the Roma.
9. Asks the participating States to favour the continuity of Roma women in their school careers.
10. Further requests the participating States to promote assistance for retaining Roma women at university and to foster university access for those over 25 years old.
11. Encourages the sponsoring of positive action measures permitting the incorporation and promotion of Roma women in the labour market.
12. Asks the participating States to promote positive action measures in order to afford Roma women their opportunity in the various public and private institutions.
13. Asks the participating States to promote policies aimed at reconciling family and working life and to advance knowledge of suitable family planning that favours and balances motherhood and personal and social development.
14. Asks the participating States to establish a permanent Observatory to defend the public image of Roma women.
15. Asks the participating States to promote equal opportunities for Roma women in politics, at university, in trade unions, in associations and in every other ambit of society.
16. Further asks the participating States to involve Roma women in drawing up equality plans for contemplation of the proposals as an ethnic minority, and to support the demands and initiatives of the various Roma women's associations.
17. Asks the participating States to establish opportunities for raising the awareness of Roma women with respect to education for health through prevention, supporting activities that contribute to improving the health of women.
18. Asks the member countries to support the demand of Roma women for participation in the work of the various national and international bodies addressing the situation of Roma women.
19. Invites the OSCE participating States and the OSCE institutions to report on progress made in meeting the commitments set out in this resolution.

**RESOLUTION ON
THE WORK OF THE COMMITTEE ON THE HUMAN DIMENSION OF
THE PERMANENT COUNCIL OF THE OSCE**

1. Recalling the reaffirmation through the adoption of the Astana Commemorative Declaration by the OSCE participating States of their full adherence to the norms, principles and commitments of the OSCE,
2. Underlining the indispensable requirement for a global and co-operative approach by the OSCE in security matters,
3. Aware of the need to strengthen mutual trust between participating States, including in relation to the human dimension,

The Parliamentary Assembly of the OSCE:

4. Takes note with appreciation of the progress of work in the Committee on the Human Dimension in the Permanent Council of the OSCE;
5. Welcomes the objective of the Lithuanian Chairmanship of the OSCE to try to obtain specific results by the end of 2011;
6. Notes with satisfaction the decision of the Swiss chairmanship of the Committee to reorient the Committee on the Human Dimension towards its initial task as defined in the Ministerial Decision 17/06, offering participating States a platform of dialogue for discussion on subjects

- relating to the human dimension in a less formal setting and ensuring that its work takes place in a positive and constructive climate of dialogue;
7. Takes note with appreciation of the establishment by the chairmanship of the Committee of the work plan on the basis of the Astana Commemorative Declaration and the intensive consultations with the participating States;
 8. Notes with satisfaction the Committee's practice of hearing the views of experts on human dimension topics and of the representatives of OSCE missions on the ground during its meetings;
 9. Welcomes the inclusion on the Committee agenda of an item enabling participating States to report on the efforts that they have made to implement the undertakings given within the OSCE and the recommendations of the executive structures of the OSCE;
 10. Encourages the Permanent Council to further intensify its dialogue with the Committee on the Human Dimension in order to move towards full and complete implementation of the norms, principles and undertakings of the OSCE;
 11. Urges the Committee on the Human Dimension to intensify and institutionalize co-operation with the OSCE Parliamentary Assembly General Committee on Democracy, Human Rights and Humanitarian Questions.

RESOLUTION ON WITNESS PROTECTION PROGRAMMES – A CHALLENGE TO JUSTICE AND RECONCILIATION

1. Considering the United Nations Convention Against Transnational Organized Crime (UN General Assembly resolution No. 55/25, appendix I), which came into effect on 29 September 2003, and the protocols relating thereto (resolution 55/255, appendix; resolution 55/25, appendix III; resolution 55/25, appendix II) as well as the United Nations Convention against Corruption (UN General Assembly resolution No. 58/4, appendix I), effective as of 29 September 2003, which call on all Member States to take appropriate steps to prevent intimidation, constraint, corruption or physical aggression against witnesses and to strengthen international co-operation in this domain,
2. Considering the provisions concerning the protection of witnesses in the Statute of Rome of the International Criminal Court,
3. Considering the provisions concerning the protection of witnesses contained in the Rules of Procedure and Evidence of the International Criminal Court for the former Yugoslavia,
4. Considering recommendation 1952 (2011) of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe concerning "Protection of Witnesses: The Cornerstone of Justice and of Reconciliation in the Balkans" dated 26 January 2011,
5. Considering the involvement and the commitment of the OSCE countries in favour of the struggle against organized transnational crime,
6. Considering the decisive role played by witnesses in the work of the justice system for discovery of the truth and the struggle against impunity, by means of the help with which they can supply the police and the courts, particularly in matters bearing on war crimes and the struggle against organized crime, as well as the vital necessity resulting therefrom to protect them against the intimidation, threats and violence to which they might be subjected to dissuade them from testifying or to punish them for their testimony, often considered as betrayal or "treason", and in order to provide them with help and assistance so that they can give evidence in the best possible conditions,
7. In the light of the specific difficulties encountered by witnesses known as "insiders", in other words, coming from criminal groups or serving with the armed forces or the police,
8. Considering the fact that in certain cases, systematic disclosure of the identity of witnesses in defence of the accused may run counter to the interest of justice, particularly if such disclosure exposes the witnesses and those around them to risks,

9. Considering the fact, finally, that in the absence of appropriate protection and assistance to enable a witness to testify, neither the work of justice nor the process of reconciliation of the populations affected by war crimes can be expected to be lasting,

The OSCE Parliamentary Assembly:

10. Calls for the judicial authorities and the prosecutors of the OSCE participating States to carry out effective investigations of the allegations of threats, harassment or aggression against witnesses or those close to them, and to quickly sanction the authors thereof;
11. Calls on the OSCE participating States to include, in national legislation, programmes for the protection of witnesses before, during and after trials, or to upgrade the existing programmes;
12. Calls on the OSCE participating States to implement measures aimed at guaranteeing that judges, prosecutors, policemen and other officials in contact with persons called on to testify receive complete training in witness protection;
13. Calls on the OSCE participating states to implement, in national legislation, or to strengthen measures for assistance for witnesses before, during and after trial, in parallel to the means deployed for their physical protection, so as to guarantee successful prosecution of the authors of offences and to avoid secondary victimization of witnesses, by offering them logistical aid in particular, including to meet the need for finding new housing, legal counsel, medical care and appropriate psychological and social assistance as well as financial aid;
14. Calls on the competent national authorities to apply special measures if circumstances so require, particularly by restricting the disclosure of information concerning witnesses, removal of the identifying information concerning a witness from public documents, use of pseudonyms, closed door testimony and partially or completely anonymous testimony, with due observance of the case law of the European Court for Human Rights, as well as – if need be – a change of identity and resettlement of a witness in another place, including abroad;
15. Calls on the competent national authorities to extend, if need be, possible measures for protection and assistance from which a witness might benefit to include some or all of those around them;
16. Calls on the competent national authorities to use all possible technical means to upgrade witness protection, such as videoconferencing and image or voice distortion, to avoid disclosing a witness's identity to the defendant and to the public, in matters relating to war crimes, but also in those concerning organized crime, in accordance with the provisions of the United Nations Convention Against Organized Transnational Crime;
17. Calls on the competent national authorities to adjust the configuration of the higher and lower courts in such a way that protected witnesses can use a separate entrance and can avoid finding themselves in the defendant's presence;
18. Calls on the OSCE participating States to create autonomous entities, separate from police forces and investigatory bodies, reporting to the Ministry of Justice, to supervise the programmes for witness protection and assistance as well as recruitment of the staff needed to guarantee proper operation thereof, and to assign the appropriate financial resources thereto;
19. Calls on the OSCE participating States to conclude agreements with the other States and with the international courts with a view to organizing and facilitating handling and reinstallation on their territory of witnesses protected in another State or by such a court;
20. Calls on the participating States to implement appropriate, stable and lasting financing for the programmes for witness protection and assistance;
21. Calls on the participating States to promulgate laws authorizing financing of such programmes from the proceeds of property seized or confiscated because of its criminal origin, so as to make appropriate training for staff possible and to pay part of the ordinary expenditure connected with witness resettlement;

22. Calls on the competent national authorities to establish, within the framework of witness assistance programmes, partnerships with the non-governmental organizations having recognized experience vis-à-vis vulnerable populations called on to testify, particularly young people and children;
23. Calls on the OSCE and the other international organizations to strengthen their co-operation in order to optimize the financing, expertise and training programmes for witness protection and assistance in all vulnerable regions;
24. Calls on the international courts to install residual mechanisms to guarantee the continuation and management of the witness protection and assistance programmes benefiting therefrom after such courts have ceased to operate.

OSCE PARLIAMENTARY ASSEMBLY 2011 FALL MEETINGS
DUBROVNIK, CROATIA

07 – 10 October 2011

DRAFT PROGRAMME
(As of 20 September 2011)

THURSDAY, 06 OCTOBER 2011

Arrival of Delegates – Accommodation/Registration (open from 14:00 to 20:00: Dubrovnik Palace Hotel)

FRIDAY, 07 OCTOBER 2011

PARLIAMENTARY CONFERENCE on “Regional Development in South-East Europe: Challenges, Opportunities and Prospects”

10:00 – 11:00 *OPENING SESSION*

Opening Remarks by Mr. Petros Efthymiou, President of the OSCE Parliamentary Assembly
Opening Remarks by Mr. Luka **Bebić**, President of the Croatian Parliament
Welcoming Remarks by Mr. Tonino Picula, Head of the Croatian Delegation to the OSCE PA
Special Address by Ms. Jadranka Kosor, Prime Minister of the Republic of Croatia
Special Address by Mr. Ivo **Josipović**, President of the Republic of Croatia

11:00 – 11:15 Coffee Break

11:15 – 13:30 *SESSION 1: Challenges and Concerns for South-East Europe: the Role of the OSCE*

Chair/Moderator: Mr. Roberto Battelli (Slovenia), Treasurer of the OSCE PA and OSCE PA Special Representative on South-East Europe

Possible topics for discussion:

Development of good governance and fight against corruption;
The war crimes legacy in South-East Europe;
The return of Internally displaced persons and refugees;
Trafficking in human beings.

Roundtable with Heads of OSCE Offices and Missions in South-East Europe

Open debate

13:30 – 15:30 Lunch Break (hosted by the Croatian Parliament)

15:30 – 18:00 SESSION 2: *The State of Play: Economic Co-operation Between Countries in South-East Europe*

Chair/Moderator: Mr. Riccardo Migliori (Italy), Vice-President of the OSCE Parliamentary Assembly

Possible topics for discussion:

Business environment and investment opportunities;
Trade barriers;
Energy and environmental co-operation;
Infrastructure development.

Keynote speakers:

Mr. Vladimir Gligorov, Professor at the Vienna Institute for International Economic Studies
Ms. Ljerka **Puljić**, Executive Vice-President, Agrokor Group
Mr. Goran **Svilanović**, Co-ordinator of OSCE Economic and Environmental Activities

Open debate

19:30 *Dinner hosted by the President of the Croatian Parliament Mr. Luka Bebić at the restaurant of the “Dubrovnik Palace Hotelli”*

SATURDAY, 08 OCTOBER 2011

Continuation: PARLIAMENTARY CONFERENCE on “Regional Development in South-East Europe: Challenges, Opportunities and Prospects”

10:00– 12:30 SESSION 3: *The Euro-Atlantic Integration of South-East Europe: Project Completion Prospects*

Chair/Moderator: Ms. Walburga Habsburg Douglas (Sweden), Vice-President of the OSCE Parliamentary Assembly

Possible topics for discussion:

Integration into the EU: meeting the criteria;
Nationalism vs. European Integration;
Promoting long-term stability in the Balkans.

Keynote Speakers:

Mr. Paul Vandoren, Head of the EU Delegation to Croatia
Ambassador Wiesław Tarka, Ambassador of Poland to Croatia
Mr. Hidajet **Bišćević**, Secretary General of the Regional Co-operation Council

Open debate

12:30 – 12:45 *CLOSING of the Parliamentary Conference*

Concluding Remarks by Mr. Tonino Picula, Head of the Croatian Delegation to the OSCE Parliamentary Assembly

Concluding Remarks by Mr. Petros Efthymiou, President of the OSCE Parliamentary Assembly

12:45 – 15:00 Lunch Break (hosted by the Croatian Parliament)

15:00 – 18:00 SPECIAL PRESENTATION on “The role of the OSCE in Conflict Resolution: Nagorno-Karabakh”

Chair/Moderator: Mr. João Soares, President Emeritus and OSCE PA Special Representative on the South Caucasus

Keynote Speakers:

Ambassador Robert A. Bradtke, U.S. Co-Chair, OSCE Minsk Group

Ambassador Igor Popov, Russian Co-Chair, OSCE Minsk Group

Ambassador Bernard Fassier, French Co-Chair, OSCE Minsk Group

Ambassador Andrzej Kasprzyk, Personal Representative of the OSCE Chairperson-in-Office on the conflict dealt with by the OSCE Minsk Conference

19:30 *Reception hosted by the Mayor of Dubrovnik Mr. Andro Vlabušić at the Fort Revelin in the old town*

SUNDAY 09 OCTOBER 2011

10.00 – 13.00 MEETING OF THE STANDING COMMITTEE

13:00 – 15:00 Lunch Break (hosted by the Croatian Parliament)

15:00 – 18:00 OSCE PARLIAMENTARY ASSEMBLY MEDITERRANEAN FORUM
Making the Mediterranean a Safer Place: Creating an Area of Freedom, Security and Justice

Chair/Moderator: Mr. Alcee L. Hastings (USA), OSCE PA Special Representative for Mediterranean Affairs

Introduction by Mr. Petros Efthymiou, President of the OSCE Parliamentary Assembly

Keynote speakers:

Ambassador Lamberto Zannier, Secretary General of the OSCE

Ambassador Eoin O'Leary, Ambassador of the Republic of Ireland to the OSCE and Chairman of the OSCE Contact Group with the Mediterranean Partners for Co-operation

Mr. Predrag Matvejević, Writer and expert in Mediterranean issues

Parliamentary Representatives of the OSCE Mediterranean Partners for Co-operation

Open Debate

18:00 CLOSURE OF THE OSCE PA 2011 FALL MEETINGS

LIETTUAN ETYJN PUHEENJOHTAJUUSKAUDEN OHJELMA

Programme of Lithuania's chairmanship 2011

The Lithuanian OSCE Chairmanship will focus its efforts on organizing the follow up process set forth in the Astana Commemorative Declaration Toward a Security Community adopted by the OSCE Heads of State and Government on 3 December 2010. The Chairmanship will work together with all participating States to realize the vision of a comprehensive, cooperative and indivisible security community throughout our shared OSCE area. Progress achieved will be reviewed at the next OSCE Ministerial Council meeting in Vilnius on 6 and 7 December 2011.

The strengthening and full implementation of the participating States' commitments across all dimensions of security in the Euro-Atlantic and Eurasian area will be a strategic objective of the Lithuanian Chairmanship. Particular attention will be given to the promotion and protection of human rights, fundamental freedoms, democracy and the rule of law, which are at the core of the OSCE's comprehensive concept of security. Protracted conflicts as well as existing and emerging transnational threats to security and stability will be among key priorities in 2011.

In addressing the tasks of the Chairmanship and challenges to our Organization, Lithuania will seek regular consultations in the Permanent Council, its three Committees and working groups, with the Troika and through regular political dialogue with individual participating States and their groupings.

The Chairmanship will promote close co-ordination of activities with the Chairmanships of the OSCE Forum for Security Co-operation and with the FSC Troika as appropriate. It will also firmly rely on the competent professional services of the Secretary General and all other OSCE executive structures, as well as the Personal and Special Representatives of the Chairperson-in-Office.

In pursuit of the objectives of the OSCE the Chairmanship will support the activities of, and closely co-operate with, the OSCE Institutions:

The High Commissioner on National Minorities, The Office for Democratic Institutions and Human Rights, and The Representative on Freedom of the Media; as well as with the Field Operations and with the OSCE Parliamentary Assembly. Full respect for the autonomy of the OSCE Institutions will be the guiding principle of all activities of this Chairmanship.

The Chairmanship will further promote close co-operation between the OSCE and other international, regional and subregional organizations and institutions, including the United Nations, Council of Europe, European Union, and NATO, on the basis of the 1999 Platform for Co-operative Security, and will enhance the level of interaction with the OSCE's Asian and Mediterranean Partners for Co-operation.

Regional Questions

We are concerned that unresolved conflicts continue to present a serious threat to our common security. As the OSCE Heads of State and Government agreed in Astana, the Chairman in Office will place the highest priority on encouraging the resolution of existing conflicts in the OSCE area in a peaceful and negotiated manner.

The Chairmanship intends to work within agreed formats, fully respecting the norms, principles and commitments enshrined in the United Nations Charter, as well as in the Helsinki Final Act. The Chairmanship will seek progress in the resolution of protracted conflicts by participating in relevant on-going negotiations. The appointed Special Representative of the Chairman-in-Office will work on his behalf to promote conflict resolution.

With regard to all protracted conflicts, the Lithuanian Chairmanship will further promote confidence building measures and make every effort to address urgent humanitarian needs on the ground, including ensuring free and safe humanitarian access, in particular with regard to refugees and internally displaced persons (IDPs),

as key elements facilitating the settlement of protracted conflicts.

The Lithuanian Chairmanship will continue to pursue active OSCE participation in the political process aimed at settling the Transnistrian conflict on the basis of full respect for the sovereignty and territorial integrity of the Republic of Moldova. The Chairmanship will seek, as a matter of priority, the unconditional resumption of formal 5+2 negotiations and development of concrete confidence and security-building measures, as well as facilitation of people-to-people contacts.

The Chairmanship will support work within the framework of the Geneva Discussions in order to reduce tensions and build trust at a practical level, including through the Dvani/Ergneti Incident Prevention and Response Mechanism. We will continue the efforts of previous Chairmanships in urging all participants to take full advantage of the Geneva framework to develop measures to improve the security and humanitarian situation.

Facilitation of initiatives aiming at extending OSCE activities in Georgia, including through a meaningful OSCE presence, will also be of key importance to the Lithuanian Chairmanship. The Chairmanship stresses in this regard the importance of full implementation of the 12 August and 8 September 2008 agreements. Engagement of the OSCE in implementing concrete projects of confidence-building character with the aim of rebuilding trust and confidence will be one of the main tasks for the Chairmanship.

The OSCE role in the Nagorno Karabakh conflict settlement process through the OSCE Minsk Group Co chairs will be maintained. The Chairmanship will invite the parties to the conflict, as well as other OSCE participating States, to consider options of confidence-building measures and strengthening the OSCE monitoring activities on the ground.

Conflict Cycle

Early warning, conflict prevention, crisis management and post conflict rehabilitation will also constitute a priority for the Chairmanship. The crises and conflicts in our area over the past several years have demonstrated the urgent

need to improve our capabilities to act effectively across the entire conflict cycle. Part of the effort to address this issue could be a review of the existing toolbox and consideration of its possible updating in order to better anticipate and prevent potential crises from emerging and developing into conflicts.

To this end, the Lithuanian Chairmanship will work towards improving and strengthening the analytical and operational capacity of the OSCE executive structures and to promote more systematic collection, collation and analysis of early warning signals from various sources. The Chairmanship will, furthermore, seek to develop the capacity of the Secretariat to support the Chairmanship's mediation efforts, including through compiling and assessing lessons learned in order to raise the effectiveness of future activities. The Chairmanship will also examine the possibilities of further development and strengthening of the OSCE role in post-conflict rehabilitation and reconciliation, including through the Organization's field operations.

Field Operations

The Chairman-in-Office will visit as many of the OSCE field operations as possible in acknowledgement of their valuable contribution in support of their host countries to build strong democratic institutions and vibrant civil society. We recognize them to be the OSCE's "strong right arm" developing unique and specialized programs together with their host countries to reach the goals and objectives of our Organization.

In Eastern and Southeastern Europe as well as in South Caucasus and Central Asia, the Chairmanship will work with the field presences to review effective project management and will support the continuation of democratic institution building and support for human rights throughout those regions. It will encourage cooperation with other international organizations in addressing challenges in the regions.

In Central Asia we will work toward further strengthening the Organization's flagship activities of the OSCE Academy on Border Management in Bishkek, the Staff College in Dushanbe as well as the Community Security Initiative project in Kyrgyzstan.

The Chairmanship will pay particular attention to the issue of appointment and recruitment of leading management and staff for the OSCE field operations. This is a key ingredient in their smooth and effective result-oriented functioning. Professional skills and personal qualifications will be deemed as decisive for such appointments. The Chairmanship will continue to encourage the secondment of staff members by willing participating States to field operations and trusts that the seconding authorities will apply equally robust and high criteria while selecting personnel for such secondments.

Politico-Military Dimension and Non-Military Security

Arms Control and CSBMs

The leaders of the OSCE participating States recognized in Astana that conventional arms control and confidence- and security-building regimes remain major instruments for ensuring military stability, predictability and transparency, and should be revitalized, updated and modernized. They also valued the CFE Treaty's contribution to the creation of a stable and predictable environment for all OSCE participating States, and expressed support for the ongoing consultations aiming at opening the way for negotiations in order to overcome the current impasse. The Lithuanian Chairmanship will consistently support these efforts, particularly through close co-operation and co-ordination with the Chairs of the OSCE Forum for Security Co-operation.

The Lithuanian Chairmanship believes that a substantial update of the Vienna Document 1999 and the adoption of a programme for action, taking into account the work in the FSC in the run up to the Astana Summit, are realistic deliverables to expect by the end of this year.

Transnational Threats

The Chairmanship intends to follow up on the Astana commitment to strengthen common efforts in combating transnational threats (TNT). This will require more focused programs and activities in Vienna and in the field, together with participating States and the OSCE Partners for Co-operation. This will require tighter internal

coordination, enhanced cohesion and a more strategic orientation in all three dimensions, based on a clear set of agreed priorities.

The Chairmanship will look to make best use of our Organization's comparative advantages and strengths, especially as the current global financial situation demands us to do more with less. Therefore, the Chairmanship will seek to strengthen co-ordination and programmatic coherence among OSCE executive structures in all three dimensions as an overarching priority in the area of transnational threats, and it will bring for consideration by the participating States the establishment within the Secretariat of a TNT coordinating function.

The Chairmanship will also seek to consolidate TNT-related mandates, including the existing counter-terrorism mandates, and make them more operational.

It will endeavour to establish a strategic framework for police-related activities, effectively covering aspects of organized crime and illicit drug trafficking.

The Chairmanship will promote practical implementation of comprehensive projects on border security and management, including in such areas as combating transnational organized crime, trafficking in human beings and drugs and proliferation of WMD.

The Chairmanship will work to improve the OSCE's profile in the field of cyber security and to define the value added by OSCE contributions in this area. It proposes to hold an OSCE conference to that effect.

The Chairmanship intends to further enhance the OSCE's practical co-operation on TNT with other international actors on the basis of the 1999 Platform for Co-operative Security, and to make full use of the existing consultation and co-operation mechanisms with the OSCE Partners for Co-operation in addressing challenges to our common security, as many of these stem from outside the OSCE area and require a more global response.

The Chairmanship will, notably, pursue further strengthening of the OSCE engagement with Afghanistan through concrete projects in close co-operation and co-ordination with other international actors and organizations active in the region. The Chairmanship sees it as contributing

effectively to collective international efforts to stabilize Afghanistan and helping effectively counter the transnational threats stemming from its territory.

In March the Chairmanship plans to hold in Vienna a conference on better co-ordination among regional and international players in their effort to assist Central Asian countries and Afghanistan to counter drug trafficking through enhanced border security and management.

The Chairmanship will seek to exercise individualized tailor-made approach to dealing with the TNT, taking duly into account the specific nature of each individual challenge by case, country or region.

Economic and Environmental Dimension

The Chairmanship will treat as a priority the implementation of the tasks contained in the Astana Commemorative Declaration, especially through the work of the Economic and Environmental Committee and by building on the key elements of common understanding reached by the participating States last year. The Chairmanship will support the inclusion of aspects of sub-regional co-operation, including those grounded in the activities of field operations, in the scope of broader agenda of the EED events, with a special emphasis on transport and energy.

It will contribute to implementation of the recommendations of the OSCE Secretary General's Report on OSCE Potential Role in Energy Security. Enhancement of the energy security dialogue will be high on the Chairmanship's agenda.

The Chairmanship will undertake to strengthen programmes and projects related to the second dimension as a confidence building measure, including in the post conflict areas. The Chairmanship intends to hold a workshop on this issue, share the best practices and provide recommendations for the future involvement of the OSCE.

The Chairmanship will continue the work towards implementation of the 2009 Greek Chairmanship report recommendations on Future Orientation of the EED.

Good governance and fight against corruption will also be given an important place on our agenda. Strengthening the OSCE's role in

this area, as well as interacting with other international organizations, will help us to achieve tangible progress.

A yearly meeting on the Economic and Environmental dimension should help to fill the gap in the review mechanism, improve coordination of the work in EED, as well as to increase its visibility and importance.

Promoting transboundary environmental co-operation will be another special focus of the Chairmanship, particularly within the framework of the Environment and Security Initiative (ENVSEC) that the OSCE will be chairing in 2011.

Human Dimension

The Chairmanship will build its activities in the Human Dimension upon the important work accomplished during the preparations for the OSCE Summit last year, including in the Corfu Process and on the broad consensus reached on the most important issues of the third dimension, as well as on the reaffirmation of the key Human Dimension commitments in the Astana Commemorative Declaration. The Chairmanship will pay particular attention to safeguarding mutually agreed political commitments in the Human Dimension, focus on their implementation and constructively engage in the areas where their update is most pressing. The Chairmanship will aim at building more trust and confidence among participating States by establishing a balanced agenda of the Human Dimension activities and producing concrete outcomes in a few carefully selected priority areas.

The rapidly developing media landscape and changing technological realities call for a new look at our media freedom commitments. Hence, the Chairmanship's intention to focus on the theme of pluralism in new media.

Safety of journalists needs to be seriously addressed, taking into account the large number of cases of threats and violence against media workers in the OSCE area. An open and inclusive discussion among politicians, media and civil society should help us agree on recommendations that need to be taken in order to improve the security situation of journalists. A Chairmanship conference devoted to safety of journalists will be held in June in Vilnius.

As human rights and fundamental freedoms need constant protection, a new effort must be made to examine the role of independent national human rights institutions.

In the area of prevention of hate crimes, the Chairmanship suggests to put particular emphasis on educational measures, including through both formal and informal programmes, awareness-raising initiatives from or for the media, civil society, political or community leaders as well as inter-religious, inter-ethnic or inter-cultural initiatives. In this regard, the Chairmanship will provide political guidance to, and support for the initiatives and activities of, the three CiO Personal Representatives on tolerance and non-discrimination, within their respective mandates.

The Chairmanship will support constructive work and initiatives in areas of particular concern for OSCE participating States, including issues such as freedom of assembly, freedom of association, freedom of movement, election observation, gender equality, situation of Roma and Sinti, measures against trafficking in human beings, and others. The CiO Special Representative on Gender Issues will continue promotion of women's rights and gender equality by implementing the Ministerial Council decisions and the 2004 Action Plan.

Lithuania will fully support the work and mandates of the Office for Democratic Institutions and Human Rights, the High Commissioner on National Minorities, and the Representative on Freedom of the Media, as well as the important work of the OSCE Field Operations in the area of Human Dimension.

Appreciating the important role of civil society in the work of OSCE, the Chairmanship will encourage broad and active participation of NGOs in OSCE events and meetings on the basis of the Helsinki Document 1992.

The annual cycle of substantive thematic discussions at the Human Dimension Committee, highlighted by Human Dimension events, should prepare the way for some mature decisions at the Ministerial Council in Vilnius.

Effectiveness and Efficiency of the Organization

Lithuania stresses the importance of the work carried out by the OSCE Secretariat, other executive structures and Institutions, as well as the

OSCE Field Operations, in accordance with their respective mandates, in assisting participating States with implementing their OSCE commitments.

The Chairmanship will seek to further improve the programme and budget planning process within the OSCE, taking into account the relevant proposals made in the framework of the Corfu Process and during the preparations for the Astana Summit.

The Chairmanship urges further intensive work to reach an agreement on the OSCE Financial Regulations and possible amendments to the OSCE Staff Regulations. These are necessary to further strengthen the effectiveness and transparency of the OSCE.

The Lithuanian Chairmanship intends to facilitate cooperative discussions on enhancing the Organisation's attractiveness and competitiveness as an employer, including through its salary policies and through revision of the limits to the periods of service and improvement of the secondment system.

The Chairmanship asks that work aimed at the adoption of a Unified Scale of Contributions be intensified within the informal Working Group on Scales of Contributions.

The Chairmanship will support initiatives of participating States in addressing the need of strengthening the legal framework of the OSCE both by studying the possibilities for adopting the draft Convention on the International Legal Personality, Legal Capacity, and Privileges and Immunities of the OSCE and through elaborating further the possibilities for starting a discussion on a constituent document for the OSCE.

The Chairmanship is keenly aware of its responsibility to organize the selection of several top executives of the Organization during 2011, notably the selection of a new Secretary General. The Chairmanship pledges to conduct the selection process in the spirit of fairness and transparency, and in close consultation with all participating States.

Concluding Observations

In implementing the objectives summarized herein, the Chairmanship will rely primarily on the existing OSCE structures and mechanisms,

such as the Permanent Council and its Committees and working groups, consultations in the Preparatory Committee, within the Troika and Political Dialogue meetings, and with FSC Chairs, as well as at major regular OSCE events across all three dimensions, such as the Annual Security Review Conference, Economic and Environmental Forum, Human Dimension Implementation Meeting, and others.

At the same time, the Chairmanship intends to continue the informal dialogue on Euro-Atlantic and Eurasian security. The Chairmanship will propose that this dialogue should include informal ambassadorial discussions during 2011 in the style and spirit of the Corfu process. These would be selected topics directly related

to the Astana follow-up. Some of the informal ambassadorial meetings might be followed back-to-back by think-tank, academic and NGO expert events, co-sponsored by willing participating States on the same or closely related topics.

The Lithuanian Chairmanship conceives the implementation of this Work Programme as a contribution to the common effort of moving closer to the goal proclaimed by our Heads of State and Government at their Summit meeting last December: realisation of the vision of a genuine Security Community. The Chairmanship looks forward to co-operating closely, in the spirit of full mutual trust and transparency, with all participating States to that effect.

Lähde: Liettuan ulkoasiainministeriö

ETYJ-SANASTO

Lyhenne	Englanniksi	Suomeksi
ACMF	Advisory Committee on Management and Finance	Etyjin hallinto- ja talouskomitea
AIAM	Annual Implementation Assessment Meeting	Vuosittainen täytäntöönpanon arviointikokous
ASRC	Annual Security Review Conference	Vuosittainen turvallisuustarkastelukonferenssi
CCA	Court of Conciliation and Arbitration within the OSCE	Etyjin sovittelu- ja välitystuomioistuin
CEEA	Co-ordinator of OSCE Economic and Environmental Activities	Talous- ja ympäristöasioiden koordinaattori
CFE	Conventional Armed Forces in Europe (Treaty)	Tavanomaiset aseet Euroopassa (-sopimus)
CiO	Chairman-in-Office	Puheenjohtaja/Puheenjohtajamaa
CPC	Conflict Prevention Center	konfliktinestokeskus
CSBMs	Confidence- and Security-Building Measures	Luottamusta ja turvallisuutta lisäävät toimet
CSCE	Conference on Security and Co-operation in Europe	ETYK Euroopan yhteistyö- ja turvallisuuskonferenssi
EED	Economic and Environmental Dimension	Talous- ja ympäristöulottuvuus
EEF	Economic and Environmental Forum	Talous- ja ympäristöfoorumi
EF	Economic Forum	Talousfoorumi
FOM	Freedom of the Media	Mediavapaus (viittaa yleensä mediavaltuutettuun)
FSC	The Forum for Security Co-operation	Turvallisuusfoorumi
HCNM	High Commissioner on National Minorities	Vähemmistövaltuutettu
HD	Human Dimension	Inhimillinen ulottuvuus
HDIM	Human Dimension Implementation Meeting	Inhimillisen ulottuvuuden toimeenpanokokous
HoM	Head of Mission	Mission päällikkö
MC	Ministerial Council	Ministerineuvosto
OCEEA	Office of the Co-ordinator of OSCE Economic and Environmental Activities	Talous- ja ympäristöasioiden koordinaattorin toimisto
ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights	Demokraattisten instituutioiden ja ihmisoikeuksien toimisto
OSCC	Open Skies Consultative Commission	Avoin Taivas -sopimuksen neuvoa-antava toimikunta
OSCE	Organization for Security and Co-operation	ETYJ Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestö
PA	The OSCE Parliamentary Assembly	Etyjin parlamentaarinen yleiskokous
PC	Permanent Council	Pysyvä neuvosto
RFoM	Representative of the Freedom of the Media	Mediavaltuutettu
SG	Secretary General	Pääsihteeri
SHDM	Supplementary Human Dimension Meeting	Inhimillisen ulottuvuuden ylimääräinen kokous

Suomen ETYJ-valtuuskunta
00102 Eduskunta
puh. 09-4321
telefax: 09 - 432 3529
<http://www.eduskunta.fi>

Parliamentary Assembly of the OSCE
International Secretariat
Tordenskjoldsgade 1, 1055 Copenhagen K, Denmark
puh. + 45 33 37 80 40
fax. + 45 33 37 80 30
e-mail: osce@oscepa.dk

<http://www.oscepa.org/>
<http://www.osce.org/>

